



Zápis z 24. zasedání Zastupitelstva obce konaného dne 24.03.2026

Program:

1. **Zahájení zasedání a návrh programu 24. zasedání Zastupitelstva obce**
2. **Určení návrhové komise**
3. **Určení zapisovatele**
4. **Určení ověřovatele usnesení a zápisu**
5. **Kontrola usnesení z předchozích zasedání Zastupitelstva obce**
6. **Zprávy o činnosti výborů Zastupitelstva obce a Plány činnosti výborů na rok 2026**
7. **Kupní smlouva – prodej části pozemku parc. č. 1136 (nově 1136/2) k.ú. Hnojník**
8. **Žádost o individuální dotaci/dar z rozpočtu Obce Hnojník – Charita Český Těšín**
9. **Dohoda o narovnání č. 2 – Moravskoslezský kraj - Pořízení projektové dokumentace na nástavbu a stavební úpravu Masarykovy ZŠ a MŠ v obci Hnojník“ – změna termínu**
10. **Vývoj situace a stabilizace Masarykovy ZŠ a MŠ, p.o.**
11. **Vyhrazení pravomoci Zastupitelstva obce k rozhodování ve věcech zřizovatele škol a školských zařízení zřízených obcí**
12. **Vyslovení nedůvěry starostce obce a její odvolání z funkce**

1) Zahájení zasedání a návrh programu 24. zasedání Zastupitelstva obce

Místo konání: Hasičská zbrojnice

Přítomni: 11 členů ZO - viz. prezenční listina. Zasedání zahájila starostka obce PhDr. Dagmar Malíková v 16:30 hod. a prohlásila jednání ZO za řádně svolané a vyhlášené. Dále konstatovala nadpoloviční většinu členů ZO a tím jednání za usnášeníschopné.

Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Hnojník zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 16.03.2026 dosud. Současně byla informace zveřejněna na „elektronické“ úřední desce.

Úvodem starostka požádala přítomné, aby zasedání proběhlo konstruktivně, věcně a především slušně. Ráda by předešla situacím, kdy by musela někoho napomínat nebo dokonce přerušit jednání. Opatření přijata k tomuto zasedání vycházela z doporučení ministerstva vnitra a jejich cílem bylo zajistit, aby jednání proběhlo řádně a byly projednány všechny plánované body.

Následně starostka předložila návrh občana obce pana Patrika Dema na doplnění programu a dala o tomto návrhu hlasovat:

Návrh doplnění programu:

Informace o stanovisku Ministerstva vnitra ČR č. j. MV-33377-5/ODK-2026 ze dne 20. března 2026, jímž bylo konstatováno porušení § 92 odst. 1 věty páté zákona o obcích ze strany obce Hnojník a vyvození důsledků vůči starostce obce.

Hlasování: 5 pro, zdrželi se: PhDr. Malíková, Mgr. Peterek, p. Krawiec, p. Horná, Bc. Kozák, p. Landecký

Návrh zařazení do programu zasedání Zastupitelstva obce nebyl přijat.

Další rozšíření programu navrhl Ing. Kasper:

13) Informaci o zahájení stavby „Parkoviště u COOPu – Hlasování: 11 pro

Dále navrhl rozšíření bodu 11. Bod 11 v původně zveřejněném programu bude označen jako 11a a do programu bude doplněn bod 11b ve znění:

11b) Přijetí usnesení týkajícího se respektování výsledků nově vyhlášeného výběrového řízení ze dne 20. 03.2026 na pozici ředitelů obou škol.

Hlasování: 9 pro, zdrželi se PhDr. Malíková, p. Krawiec

V bodě 10 navrhl Ing. Kasper rozšíření o možnost vyjádřit se k tomuto bodu i rodičům, kteří nejsou obyvateli Obce Hnojník

Hlasování: 11 pro

Starostka dala o takto doplněném programu hlasovat

1. Zahájení zasedání a návrh programu 24. zasedání Zastupitelstva obce
2. Určení návrhové komise
3. Určení zapisovatele
4. Určení ověřovatele usnesení a zápisu
5. Kontrola usnesení z předchozích zasedání Zastupitelstva obce
6. Zprávy o činnosti výborů Zastupitelstva obce a Plány činnosti výborů na rok 2026
7. Kupní smlouva – prodej části pozemku parc. č. 1136 (nově 1136/2) k.ú. Hnojník
8. Žádost o individuální dotaci/dar z rozpočtu Obce Hnojník – Charita Český Těšín
9. Dohoda o narovnání č. 2 – Moravskoslezský kraj - Pořízení projektové dokumentace na nástavbu a stavební úpravu Masarykovy ZŠ a MŠ v obci Hnojník“ – změna termínu
10. Vývoj situace a stabilizace Masarykovy ZŠ a MŠ, p.o. a umožnění vyjádřit se k tomuto bodu i rodičům, kteří nejsou obyvateli Obce Hnojník

- 11a) Vyhrazení pravomoci Zastupitelstva obce k rozhodování ve věcech zřizovatele škol a školských zařízení zřízených obcí
- 11b) Přijetí usnesení týkajícího se respektování výsledků nově vyhlášeného výběrového řízení ze dne 20.03.2026 na pozici ředitelů obou škol.
12. Vyslovení nedůvěry starostce obce a její odvolání z funkce
13. Informace týkající se výstavby parkoviště u COOPu.

Přijaté usnesení č. 01/24/2026

Zastupitelstvo obce schválilo program 24. zasedání Zastupitelstva obce včetně navrženého rozšíření.

Hlasování: 11 pro

2) Určení návrhové komise

Starostka navrhla tyto členy návrhové komise: Mgr. Gabrielu Palarčíkovou a Mgr. Tomáše Peterka

Přijaté usnesení č. 02/24/2026

Zastupitelstvo obce schválilo tyto členy návrhové komise: Mgr. Gabrielu Palačickou a Mgr. Tomáše Peterka.

Hlasování: 11 pro

3) Určení zapisovatele

Starostka určila zapisovatelkou paní Petru Szczukovou.

4) Určení ověřovatele usnesení a zápisu

Starostka navrhla ověřovatele zápisu a usnesení: Bc. Tomáše Kozáka a pana Jaromíra Špoka

Přijaté usnesení č. 03/24/2026

Zastupitelstvo obce schválilo tyto ověřovatele zápisu: Bc. Tomáše Kozáka a pana Jaromíra Špoka.

Hlasování: 11 pro

5) Kontrola usnesení z předchozích zasedání Zastupitelstva obce

Uložené úkoly na předešlých zasedáních:

- Navrhované dopravní značení omezující vjezd na komunikaci mezi ploty rodinných domů čp. 210 a čp. 175 bude prokonzultováno se zástupcem Dopravní policie Třinec, který se vyjádření k navrhovanému řešení – trvá

6) Zprávy o činnosti výboru Zastupitelstva obce

Předsedové jednotlivých výborů informovali o své činnosti za uplynulé období a seznámili přítomné s Plány činnosti na rok 2026. Zprávy o činnosti výborů i Plány činnosti výborů jsou zveřejněny na webových stránkách obce. Mgr. Palarčíková za Kontrolní výbor uvedla, že na své schůzce mimo jiné řešili dlouhodobý trvajícím úkol a tím je navrhované dopravní značení mezi rodinnými domy čp. 210 a čp. 175, který stále není dořešený. Dalším bodem kontroly byla kontrola podkladů k výběrovému řízení na ředitele Masarykovy školy. Kontrolnímu výboru byly předloženy pouze písemnosti o oznámení konkurzního řízení zveřejněné na úřední desce a první a druhý zápis z jednání konkurzní komise. Dále Kontrolní výbor žádal o předložení dokladů týkajících se průběhu a výsledku výběrového řízení a smlouvy s vítěznou auditorskou firmou, která provádí finanční audit v Masarykově škole. K tomuto nebyly předloženy žádné doklady.

Přijaté usnesení č. 04/24/2026:

Zastupitelstvo obce schválilo Plány činnosti Kontrolního výboru, Finančního výboru, Výboru pro národnostní menšiny, Výboru pro kulturu a sport a Sociálního výboru na rok 2026 v předloženém znění.

Hlasování: 11 pro

O slovo se přihlásil občan pan Demo, který se dotazoval, z jakého důvodu nebyly předloženy Kontrolnímu výboru požadované informace týkající se výběrového řízení na ředitele školy a informace k firmě, která provádí audit v Masarykově škole. Starostka informovala, že požadované materiály byly předloženy zastupitelům na pondělní pracovní schůzce. Další z přítomných se dotazovali, jak starostka prováděla výběr auditorské firmy a proč o tom neinformovala zastupitele. Starostka uvedla, že vybírala na základě zkušeností z jiné obce a název firmy nesdělila, jelikož nechtěla, aby auditorská firma byla bombardována a ovlivňována zvenčí. Jedná se o firmu Warido Ostrava. Na toto reagoval Ing. Skarka, který se podívoval nad tím, že i když audit ve škole probíhá od 18.12.2025 dozví se zastupitelé informace o auditorské firmě až po třech měsících. Starostka znovu zdůraznila, že se snažila chránit auditorskou firmu před případným ovlivňováním zvenčí. V této souvislosti se občané dotazovali, jakým způsobem, provedla starostka výběrové řízení na auditorskou firmu, jaká je výše částky za provedení auditu a jak je možné, že se rozhodla vybírat firmu sama. Občané zpochybnili, že se jedná o transparentní postup. Nesouhlasili s tvrzením starostky, že se auditorskou firmu snažila chránit před případným mediálním tlakem a argumentovali tím, že ochrana firmy provádějící audit je na ni samotné a určitě se s nátlakem zvenčí setkávají a jsou schopni se mu sami ubránit. Částku za provedení auditu starostka neuvedla. Občané taktéž vzhledem k postupu při výběru auditorské firmy vyjádřili pochybnost nad výsledky auditu. O slovo se přihlásil další z občanů (Ing. Molin) a upozornil, že pokud chce starosta obce čerpat veřejnoprávní prostředky, měla by o svém záměru informovat zastupitele. Sdělil, že existují dvě varianty provedení auditu – audit

provedený Krajským úřadem, který je zdarma a audit provedený soukromou firmou, který je zpoplatněn. Občané se dotazovali, zda byli zastupitelé informováni o tom, že bude probíhat audit a v jakém rozsahu. Starostka informovala, že zastupitele v této věci kontaktovala telefonicky 24.10.25. Ing. Molin vyjádřil pochybnost, že pokud výběr auditorské firmy nebyl schválen zastupitelstvem, je toto dle jeho názoru neplatné a dotazoval se, zda při výběru firmy byla známa částka, za kterou bude audit proveden. Starostka uvedla, že pokud po ní budou chtít Zastupitelé provedení auditu uhradit, tak ho uhradí. Dále potvrdila, že výše částky byla při výběru známá a je uvedena v objednávce. Zastupitelé výši částky neznají, ale je známa. Na toto navázal Ing. Kasper, který přečetl § 67 a § 105 zákona o obcích, které specifikují povinnosti starostky uložené jí zákonem o obcích. Pan Demo reagoval, že dle jeho názoru starostka porušila zákon. Starostka oponovala, že dle Směrnice o zadávání veřejných zakázek, je v její pravomoci rozhodnout o výběru firmy sama. Jelikož obec měla určitá podezření, která bylo nutno prověřit, rozhodla se k provedení auditu. Občan Demo se znovu dotazoval, proč starostka nepředložila požadované dokumenty kontrolnímu výboru, když dle jeho názoru jsou to informace, které by měli vědět nejen zastupitelé, ale taktéž občané. Starostka znovu argumentovala tím, že chtěla zabránit případnému mediálnímu tlaku na auditorskou firmu. Do diskuze vstoupil pan Krawiec a navrhl ukončit rozpravu k tomuto bodu a dát občanům slovo v dalších bodech programu týkajících se školy. Pan Pupík se dotazoval na aspoň dílčí výsledek auditu. Starostka uvedla, že jsou tam záležitosti, kterými se bude audit podrobně zabývat, které nejsou standartní a máme za to, že nejsou v souladu se zákonem. Ale audit ještě není ukončen, tudíž starostka odmítla toto veřejně prezentovat. Zastupitelé byli o dílčím výsledku informováni a zastupitel Stryja přítomné ujistil, že se nejedná o nic, co by ohrozilo děti ve škole. Občané se dále podívovali nad tím, proč starostka nechce výsledky dílčího auditu sdělit přítomným rodičům žáků školy, když bývalý ředitel Olšovský, do médií v rámci svých tiskových konferencí tyto informace sděluje. Starostka reagovala, že panu Olšovskému nemůže nic nařídít ani zakázat. Informace má pravděpodobně z doby, kdy na škole působil. Starostka tuto diskusi ukončila a přešla k projednávání dalších bodů programu.

7) Kupní smlouva – prodej části pozemku parc. č. – 1136 (nově 1136/2) k.ú. Hnojník

Obecnímu úřadu byla doručena žádost o odkoupení části pozemku parc. č. 1136 (nově 1136/2) k.ú. Hnojník o výměře 160 m². Jedná se o lesní pozemek naproti fotbalového hřiště, který obec nevyužívá, proto vedení obce navrhuje jej odprodat. Záměr obce odprodat nemovitosti byl na úřední desce a elektronické úřední desce obce zveřejněn od 02.09.2025 do 19.09.2025. Jelikož se k tomuto bodu do rozpravy nikdo nepřihlásil, dala starostka hlasovat.

Přijaté usnesení č. 05/24/2026:

Zastupitelstvo obce schválilo uzavřít Kupní smlouvu mezi Obcí Hnojník a společností CORINOS House s.r.o., se sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1, IČ: 4690893 v předloženém znění a pověřuje starostku podpisem této smlouvy.

Hlasování: 11 pro

8) Žádost o individuální dotaci/dar z rozpočtu Obce Hnojník – Charita Český Těšín

Charita Český Těšín doručila Obecnímu úřadu Hnojník žádost o dotaci/dar na provozní náklady Charitního domu pro seniory z rozpočtu obce Hnojník ve výši 150 000,-. Účel pro použití dotace je dofinancování oprávněné provozní ztráty spojené s poskytováním pobytových a terénních sociálních služeb občanům obce Hnojník. Charita Český Těšín využívá ke své činnosti bezplatně nemovitost, které je Obec většinovým vlastníkem. Na pracovní schůzce se zastupitelé dohodli na poskytnutí daru ve výši 150 000,- Kč. O tomto návrhu dala starostka hlasovat.

Přijaté usnesení č. 06/24/2026:

Zastupitelstvo obce schválilo uzavřít smlouvu o poskytnutí daru ve výši 150 000,- Kč mezi Obcí Hnojník a Charitou Český Těšín, se sídlem Mírová 1684/8, 737 01 Český Těšín, IČ: 60337842. Účelem použití daru je dofinancování oprávněné provozní ztráty spojené s poskytováním pobytových a terénních sociálních služeb občanům obce Hnojník.

Hlasování: 11 pro

9) Dohoda o narovnání č. 2 – Moravskoslezský kraj - Pořízení projektové dokumentace na nástavbu a stavební úpravu Masarykovy ZŠ a MŠ v obci Hnojník“ – změna termínu

Obec Hnojník a Moravskoslezský kraj uzavřeli dne 18. 8. 2022 Smlouvu o poskytnutí dotace č. 02990/2022/RRC z rozpočtu Moravskoslezského kraje (projekt "Pořízení projektové dokumentace na nástavbu a stavební úpravu Masarykovy ZŠ a MŠ v obci Hnojník“).. Dne 24. 1. 2025 obě smluvní strany uzavřely Dohodu o narovnání ke Smlouvě č. 02990/2022, kterou se smluvní strany dohodly, že doba realizace uvedeného projektu je do 30. 7. 2024. Dne 18. 12. 2025 byla poskytovateli dotace doručena žádost příjemce o prodloužení lhůty pro doložení dokladů do 31.12.2027. Tuto žádost nebylo možno projednat v příslušných orgánech poskytovatele před uplynutím lhůty pro doložení dokladů o využití PD. Z důvodu způsobeného okolnostmi nezávislými na příjemci dotace se smluvní strany dohodly, že za termín pro doložení dokladů o využití PD se považuje datum 31. 12. 2027.

Přijaté usnesení č. 07/24/2026:

Zastupitelstvo obce schválilo uzavřít Dohodu o narovnání č. 2 ke Smlouvě č. 02990/2022/RRC (projekt "Pořízení projektové dokumentace na nástavbu a stavební úpravu Masarykovy ZŠ a MŠ v obci Hnojník“) mezi Obcí Hnojník a Moravskoslezským krajem, se sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava , IČO: 70890692 v předloženém znění a pověřuje starostku podpisem této dohody.

Hlasování: 11 pro

10) Vývoj situace a stabilizace Masarykovy ZŠ a MŠ, p.o. a umožnění vyjádřit se k tomuto bodu i rodičům, kteří nejsou obyvateli Obce Hnojník

Starostka úvodem připomněla, že zastupitele již dříve informovala o tom, že k termínu včerejší pracovní schůzky Zastupitelů zajistí vyřešení situace ve vedení školy. Tento závazek byl splněn. V pátek došlo s účinností od 20.3.2026 k odvolání pana ředitele Olšovského z funkce. Současně starostka zdůraznila, že odvolání nebylo spojeno s žádnými finančními nároky, jako je odstupné či jiná plnění. Ve stejný den bylo vyhlášeno nové výběrové řízení, a to ve stejném rozsahu, jako bylo vyhlášeno v červenci loňského roku. Dočasným vedením školy byl pověřen pan Mgr. Aleš Adamus. Zastupitelé byli rovněž informováni o částečných výsledcích probíhajícího auditu, který realizuje společnost Warido Ostrava. Starostka uvedla, že v tuto chvíli nemůže poskytnout veřejnosti podrobnější informace. K celé věci doplnila, že ji velice mrzí, jak celá situace vygradovala. Uvedla, že je třeba mít na paměti, že téměř 90% pedagogů, kteří ve škole působí, bylo přijato již minulým vedením a nadále pokračují ve výuce, svou práci odvádějí, jak nejlépe dovedou a zaslouží si za to podporu a respekt. Dále zdůraznila, že i Obec jako zřizovatel má své povinnosti a odpovědnost a očekává se od ní, že na chod školy bude dohlížet. Jedním z těchto kroků je probíhající audit. Starostka dále uvedla, že by byla ráda, aby se celá situace co nejdříve zklidnila a požádala rodiče, aby pokud mají dotazy k výuce, využili standardní postup – nejprve se obrátit na třídního učitele a následně na vedení školy. Poté otevřela diskusi k danému bodu.

Paní Ciompa, rozdala zastupitelům Výzvu rodičů žáků MZŠ Hnojník, o.p.s., a občanů obce Hnojník, ve které vyzývají zastupitele, aby přijali následující kroky:

1. Vyhradili si rozhodování o dalším postupu ve věci školy
2. Hlasovali o odvolání stávajícího ředitele školy
3. Uložili bezodkladně vyhlášení nového konkursního řízení
4. Zavázali se respektovat doporučení konkursní komise
5. Zajistili, aby nový ředitel mohl nastoupit ještě před koncem školního roku 2025/2026

Po předání petice starostka dala hlasovat o vyhrazení pravomoci zřizovatele jmenovat a odvolávat ředitele obou příspěvkových, jak to v úvodu navrhl Ing. Kasper, čímž dojde ke splnění prvního bodu výzvy.

Přijaté usnesení č. 08/24/2026:

Zastupitelstvo obce si podle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), vyhrazuje pravomoc zřizovatele školy jmenovat a odvolávat ředitele příspěvkových organizací Masarykova Základní a mateřská škola Hnojník 120 a Základní škola a mateřská škola s polským jazykem vyučovacím Jana Kubisze, Szkola Podstawowa i przedszkole im. Jana Kubisza Hnojník 6.

Hlasování: 9 pro, zdrželi se: PhDr. Malíková, p. Krawiec

Přijaté usnesení č. 09/24/2026:

Zastupitelstvo obce schvaluje respektování výsledků nově vyhlášeného výběrového řízení ze dne 20.03.2026 na pozici ředitele/ředitelky Masarykovy Základní a mateřská škola Hnojník 120, příspěvková organizace.

Hlasování: 9 pro, zdrželi se: PhDr. Malíková, p. Krawiec

Jak již starostka informovala, stávající ředitel školy byl odvolán a bylo vyhlášeno nové výběrové řízení na ředitele školy, čímž byly splněny požadavky 2 a 3 výzvy. O bodu 4 výzvy bude hlasováno v bodu 11b) programu zasedání. Co se týče posledního bodu výzvy, bodu 5, tento nelze splnit, jelikož by dle vyjádření starostky bylo nešťastné, aby nový ředitel nastoupil před koncem školního roku. Termín nástupu nového ředitele bude 15.07.2026. O slovo se přihlásil Ing. Skarka a dotazoval se v souvislosti s odvoláním RNDr. Olšovského, jakou mám Obec garanci, že to odvolání bude bez finanční náhrady, když se RNDr. Olšovský může proti odvolání bránit, cítit se ukřivden a může po Obci finanční náhradu vyžadovat. Starostka uvedla, že pokud by k tomu mělo dojít, je Obec proti špatnému rozhodnutí pojištěna. Na dotaz přítomných, jaký byl důvod odvolání RNDr. Olšovského starostka uvedla, že na základě výsledku šetření České školní inspekce. Ing. Skarka se dále dotazoval, proč, když výsledky šetření České školní inspekce byly známy před dvěma měsíci, proč nebyl odvolán již tehdy a už by ve škole mohl být nový ředitel? Starostka uvedla, že se v té době připravovali věci k auditu, proto rozhodla takhle. Od některých učitelů má zpětnou vazbu, že se řádně vyučuje, probíhají kroužky. Přítomní rodiče reagovali nesouhlasem. Ing. Molin připomněl informaci, kdy se tvrdilo, že než bude výsledek výběrového řízení mohl by školu dočasně řídit Mgr. Gallus – vítěz výběrového řízení na ředitele školy a najednou se na škole objevil Mgr. Adamus, který byl pověřen vedením školy. Ing. Molin se dotazoval, zda někdo zvážil přijetí Mgr. Adamuse, který byl z bývalého zaměstnání propuštěn spolu s ekonomkou, za údajně hrubé ekonomické pochybení. Ing. Molin vyjádřil pochybnost o tom, že je to ten správný člověk, který by měl řídit školu. Starostka uvedla, že Mgr. Adamuse pozvala na pracovní schůzku Zastupitelstva a zastupitelé měli možnost se k tomu vyjádřit. Mgr. Palarčíková vyslovila údiv nad tím, že se Mgr. Adamus podepisuje jako ředitel školy, když je pouze pověřen vedením. Starostka přislíbila, že ho na toto upozorní. Dále se Mgr. Palarčíková dotazovala, kdy bude probíhat předávání majetku mezi RNDr. Olšovským a Mgr. Adamusem. Starostka uvedla, že od středy v době vycházek RNDr. Olšovského. Mgr. Feyrerová se dotazovala, z jakého teda důvodu nebyl dočasným vedením pověřen Mgr. Gallus, ale byl to naopak Mgr. Adamus. Paní starostka odpověděla, že využila jeho zkušeností, kdy byl 12 let ředitelem na škole v Třinci. Občanka paní Filipcová vyjádřila s pověřením Mgr. Adamuse vedením školy svůj nesouhlas, ke kterému se přidali i ostatní rodiče. Pověřuje Mgr. Adamuse za nedůvěryhodného.

Občan pan Játí se dotazoval, proč nebyl RNDr. Olšovský odvolán před dvěma měsíci a čekalo se až do teď. Starostka uvedla, že čekala na výsledek auditu. Předpokládaný termín ukončení auditu je duben, nejpozději květen. Dále se pan Játí dotazoval, zda pak po nástupu nového ředitele bude zase probíhat nový audit? Osočil paní starostku, že si dělá co chce a vyjádřil pochybnost nad objektivními výsledky auditu. Do diskuze vstoupil pan Kasper, který uvedl, že když vyhrál konkurz Mgr. Gallus, pozval ho na schůzku se zastupiteli, aby jim představil svoji vizi vedení školy. Schůzky se zúčastnilo 6 zastupitelů, nikdo jiný neměl zájem a nakonec byl jmenován člověk, kterého nikdo neznal. Ing. Skarka uvedl, že je přesvědčen o tom, že mnozí

dnes přítomni si myslí, že jmenování Mgr. Adamuse je špatné rozhodnutí, když Mgr. Gallus vyšel ze řádného výběrového řízení a vyjádřil obavy z toho, že škola na to opět doplatí. Na dotaz, zda bude znovu probíhat audit po jmenování nového ředitele starostka uvedla, že to již nebude nutné, jelikož pro probíhající audit bude „čistý stůl“, proti čemuž se přítomní ohradili s tím, že pan Olšovský ve funkci ředitele přijímal a vyhazoval lidi, prováděl rozhodnutí, která by taktéž měla být prověřena auditorem. Do diskuze se zapojil pan Hamrozi, který po přečtení zápisu ze školní rady vyjádřil údiv nad tím, že starostka nesouhlasila s pořízením audiozáznamu. Dle jeho názoru, audiozáznam slouží k tomu, aby pak někdo neřekl, že něco bylo řečeno nebo uvedeno jinak. V souvislosti s Mgr. Adamusem se to stalo právě jedné z maminek, která se ptala výslednou zprávu z šetření Krajské hygienické stanice a Mgr. Adamus jí řekl, že je vše v pořádku, ale následně na schůzi Školské rady uvedl, že žádný zápis z hygieny ještě nemá. Tomuto oponoval pan Krawiec, který se zasedání Školské rady zúčastnil, a uvedl, že Mgr. Adamus dotyčné mamince řekl, že hygiena nic neshledala, ale zatím nemá vypracovaný zápis. Starostka doporučila zeptat se na toto v systému „Bakalář“. Paní Janecká za Školskou radu sdělila, že od konce ledna žádají vedení školy o volbu člena do školské rady. I když tyto volby mají být vyhlášeny bezodkladně, dodnes tak Mgr. Adamus neučinil a oznámil, že volba proběhne do konce března. Dále se přítomní dotazovali, kdy proběhne výběrové řízení – starostka odpověděla, že do 20.5.2026. Ing. Skarka doporučil zastupitelům, aby výběrovému řízení byl přítomen psycholog. Starostka na to reagovala, že se zastupitelé na tomto dohodli i na pracovní schůzce. Ing. Molin navrhl revokaci pověření Mgr. Adamuse vedením školy. Dle přítomných rodičů jsou ve škole stále problémy – je třeba neustále hlídat rozvrh hodin, ve kterém jsou chyby, rodičům chodí rozdílné informace z vedení školy a od třídních učitelů. Rodiče se shodli, že toto je velmi zatěžující. Další maminka doplnila, že třeba o lyžařském výcviku se dozvěděli den před tím, než měli odevzdat přihlášku a když jí další den odevzdali, tak zjistili, že kapacita je již naplněna.

O slovo se přihlásil občan Vilhelm, který se dotazoval na finance ve škole po odchodu bývalé ředitelky Mgr. Tobolové. Starostka sdělila, že k financím školy se vyjadřovat nebude, vše bude součástí výsledného auditu. Pan Hamrozi vyzval zastupitele, a požádal je, aby se znovu zamysleli nad revokací pověření Mgr. Adamuse a pověřili Mgr. Galluse, který vyhrál výběrové řízení. Starostka uvedla, že neví, jestli je to legislativně v pořádku a uvedla, že dle jejího názoru to uprostřed školního roku není vhodné.

V 17.50 h. odešla zastupitelka Lenka Horná. Počet zastupitelů je 10.

V probíhající diskuzi se přítomní rodiče dotazovali, zda byla přijatá nápravná opatření v souvislosti se šetřením České školní inspekce, kdo je za ně zodpovědný, když bývalý ředitel RNDr. Olšovský je nemocný a Mgr. Adamus nekomunikuje, zda se již nějaká opatření aplikovala? Starostka sdělila, že opatření přijaté k nápravě bylo koncem minulého týdne zasláno České školní inspekci a bude zasláno i Školské radě. Přítomní dále vyzvali Zastupitele ať jednotlivě seznámí přítomnou veřejnost, jak se oni sami aktivně o školu, o jednotlivé dokumenty ke škole, zajímají. K tomuto se vyjádřili zastupitelé Mgr. Palarčíková, Mgr. Feyrerová, Ing. Kasper, Bc. Kozák a pan Špok, kteří se shodli, že se tématu aktivně věnují. Mgr. Palarčíková, Mgr. Feyrerová a Ing. Kasper shodně uvedli, že se tématu „škola“ věnují hodiny, ale mnohdy jde jejich snaha vniveč. Jejich požadavky a návrhy nejsou brány na vědomí a nejsou jim předloženy požadované dokumenty. Bc. Kozák řekl, že s Mgr. Adamusem

často a aktivně komunikuje hlavně, když se na něho obrátili rodiče a přednesl nějaké své nápady a návrhy.

O slovo se přihlásil pan Žáček, který vyjádřil obavu, že termín nástupu nového ředitele v předpokládaném termínu (15.7) není z jeho pohledu vhodný, jelikož v tomto termínu již nový ředitel nebude mít případně možnost vybrat si nové pedagogy. K předešlé diskuzi ve věci komunikace s Mgr. Adamusem taktéž sdílel své negativní zkušenosti, ať šlo o již zmiňovaný lyžařský výcvik, nebo akci Noc s Andersenem, která se ve finále proměnila na akci na jedno odpoledne, což děti velmi zklamalo. Následně se pan Demo paní starostky dotazoval, jaké tři kroky, za poslední tři měsíce, konkrétně od 1.12.25 do 1.3.26, z vlastní iniciativy z pozice zřizovatele realizovala, aby se situace se školou stabilizovala a pokud nic v této věci nerealizovala, tak proč. Starostka uvedla, že ráda odpoví písemně.

Mgr. Feyrerová se přihlásila o slovo a dotazovala se, jestli je možné, tady a teď dočasně pověřit vedením školy Mgr. Galluse. Starostka na toto nedokázala odpovědět, jelikož ji není znám právní rámec v této věci. Přislíbila se na tuto věc bude informovat a projedná se zastupiteli na pracovní schůzce.

Ing. Molin se zeptal na názor k tématu „škola“ místostarosty pana Landeckého. Místostarosta uvedl, že na základě ústního podnětu rodičů, kteří si stěžovali na nepořádek na toaletách a ve třídách se byl ve škole neohlášeně podívat. Školu si prošel a nic takového neshledal. Komunikaci s Mgr. Adamusem ze svého hlediska považuje za bezproblémovou a udivuje ho, že i po jeho jmenování, přetrvávají ve škole dle rodičů stále tak zásadní nedostatky. Ve škole byl informován Mgr. Adamusem, že všechno probíhá standartně - lyžařské výcviky, plavecké výcviky a proto místostarostu překvapují negativní útoky vůči osobě Mgr. Adamuse. O slovo se přihlásila paní Kubatá, která se Mgr. Adamuse ptala na výsledky šetření Krajské hygienické stanice a ten jí do očí tvrdil, že vše je v pořádku a vyhovující. Uvedla, že tento člověk pro ni není důvěryhodný, když jí do očí lže. Další negativní zkušenost s komunikací mezi školou a rodiči uvedl pan Hamrozi, který předal škole fotku poškozené prodlužovačky, i když bylo po proběhlé elektrovizí. Ze školy se žádné odpovědi v této věci nedočkal. Místostarosta uvedl, že při návštěvě školy konkrétně prodlužovačky nekontroloval, dle jeho názoru jsou k tomu ve škole určené odpovědné osoby.

Pan Stryja se dotazoval zastupitelů, zda je možné teď přijmout usnesení, že se starostka bude neprodleně zaobírat možností pověřit Mgr. Galluse vedením školy a starostka dala o tomto návrhu hlasovat

Přijaté usnesení č. 10/24/2026:

Zastupitelstvo obce ukládá starostce, neodkladně se zaobírat možností pověřit Mgr. Adama Galluse, vedením Masarykovy Základní a mateřské školy Hnojník 120 s tím, že o výsledku svých zjištění bude informovat Zastupitele na pracovní schůzce do 14-ti dnů od tohoto zasedání. Pokud pověření bude možné, bude v této věci svoláno mimořádné zasedání Zastupitelstva obce.

Hlasování: 10 pro

11) Vyhrazení pravomoci Zastupitelstva obce k rozhodování ve věcech zřizovatele škol a školských zařízení zřízených obcí

O tomto bodu bylo hlasováno v bodě 10) programu zasedání.

Starostka následně předala slovo panu Stryjovi, který navrhl do programu zasedání zařadit bod č. 12.

12) Vyslovení nedůvěry starostce obce a její odvolání z funkce

Pan Stryja úvodem sdělil, že mu rozhodně není lhostejná současná situace ve škole a proto jako člen zastupitelstva navrhl podle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění, odvolání starostky z funkce z důvodu ztráty důvěry ve způsob výkonu její funkce, neboť její postupy při řízení obce považuje za problematické, nedostatečně transparentní a v některých případech potenciálně rozporné s principy řádné správy obce. Z těchto důvodů navrhuje její odvolání a současně s ohledem na skutečnost, že do řádných komunálních voleb zbývá přibližně šest měsíců, nepovažuje za nebytné volit nového starostu a navrhuje, aby po zbývajících dobu volebního období vykonával pravomoc starosty místostarosta.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje odvolání PhDr. Dagmar Malíkové z funkce starostky Obce Hnojník z důvodu ztráty důvěry ve způsob výkonu její funkce, neboť její postupy při řízení obce považuje za problematické, nedostatečně transparentní a v některých případech potenciálně rozporné s principy řádné správy obce. Zastupitelstvo obce pověřuje místostarostu obce Romana Landeckého vedením obce do řádných komunálních voleb.

Hlasování: 5 pro, 5 proti – p. Krawiec, Mgr. Peterek, p. Landecký, PhDr. Malíková, Bc. Kozák

Usnesení nebylo přijato

13) Informace týkající se výstavby parkoviště u COOPu

Starostka sdělila, že stavební povolení na parkoviště u COOPu je z roku 2021 a zároveň je tato akce součástí Strategického plánu obce. Stavba je potřebná z důvodu velmi špatného parkování u obchodního střediska, kdy lidé chodí do bufetu na obec, navštěvují zámek, při akcích v kostele a také například v době konání třídních schůzek se pak parkuje po celé obci. Na výstavbu parkoviště nejsou v současné době vyhlášeny žádné dotační tituly. Od roku 2023 má Obec Hnojník podepsanou Smlouvu o spolupráci s firmou FVE Hnojník s.r.o., Olivova 2096/4, Praha, od které obec ročně dostává 1 500 000 Kč. Tyto částku Obec posílá na spořicí účet a ve finále tyto peníze budou použity na výstavbu parkoviště. Do rozpravy se zapojil Ing. Kasper, který upozornil na to, že za celou dobu co je ve funkci současné zastupitelstvo neslyšel o tom, že by se schvalovala výstavba tohoto parkoviště. Proto navrhl přijmout usnesení, ve kterém zastupitelstvo ukládá starostce předložit zastupitelům veškeré podklady týkající výstavby parkoviště u COOPu tzn. projektovou dokumentaci včetně rozpočtu. Starostka přislíbila, že

7.4.26 na pracovní schůzce tyto materiály předloží. O slovo se přihlásil Ing. Molin, za jehož působení ve funkci starosty byl tento projekt zpracován. Informoval, že původní rozpočet stavby byl v té době cca 9 mil. Kč bez DPH, ale předpokládá, že pokud byla stavba zahájena, byl určitě aktualizován také rozpočet a pokud nový rozpočet překročil částku 9 mil. Kč bez DPH nejedná už se zakázkou malého rozsahu, o které by se mohlo rozhodovat podle schválené Směrnice k postupu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Předpokládá, že pokud se zahájila činnost na této stavbě, mělo by zastupitelstvo tuto činnost odsouhlasit, stejně tak by mělo odsouhlasit, jak bude akce financována a pokud se zadala již dílčí část zakázky, tak by měly být stanoveny etapy a činnost by měl provádět jeden zadavatel. V opačném případě by se dle Ing. Molina mohlo jednat o dělení veřejné zakázky, což zákon nepřipouští. Ing. Molin se závěrem dotazoval, zda skutečně byl rozpočet přepracován, jaká je v současné době hodnota celkového díla, a na základě čeho firma Vapes, s.r.o. získala tuto zakázku, v jaké hodnotě a kdo s firmou podepsal smlouvu. Uvedl, že starostka má sice v kompetenci provádět rozpočtové opatření to znamená provést takové kroky, aby nadále v paragrafu a položce byly peníze pro financování, ale paní starostka tímto nezískala neomezenou moc čerpat finanční prostředky dle vlastního uvážení a rozhodovat o zakázkách.

Dále se Ing. Molin dotazoval Mgr. Peterka jako předsedy finančního výboru, zda existuje číslo usnesení Zastupitelstva, které rozhodlo o tom, že peníze, které byly poskytnuté na výstavbu kanalizaci obce, budou uloženy na termínovaném účtu místo toho, aby jimi byl umořen dluh 70 mil. Kč na výstavbu kanalizace, čímž by se daleko více přispělo k větší efektivitě hospodárnosti. Na základě čeho ty peníze (cca 30 mil. Kč) jsou na tomto účtu již třetím rokem) a tímto opatřením je vlastně vytvořena ztráta? Kdo rozhodl, že tyto peníze nebudou umořeny na dluh a budou použity na výstavbu akce parkoviště u COOPu, aby se nemuselo získávat dotace? Pokud takové usnesení Zastupitelstva není, tak znovu upozornil, že jelikož starostka zastupuje Obec pouze navenek, jsou tyto úkony dle jeho názoru neplatné. Na základě výše uvedeného Ing. Molin apeloval na Kontrolní a Finanční výbor, aby provedli revizi. Mgr. Peterek na dotazy Ing. Molina neodpověděl.

Starostka přislíbila, že na pracovní schůzku zastupitelů připraví všechny podklady.

Pan Játí se dotazoval, proč ke stavbě vlastně dochází, když v době zahájení díla nebyla známa jeho výše. Což je dle jeho názoru v rozporu s chováním dobrého hospodáře. Starostka odpověděla, že stavba je v souladu se Strategickým i Územním plánem obce a vzhledem ke špatné situaci týkající se parkování v obci, je tato stavba potřebná.

18:25 odešel p. Krawiec, počet zastupitelů je 9

Na dotaz přítomných zda Zastupitelstvo obce schválilo stavbu, odpověděla starostka, že realizace této stavby je součástí Strategického plánu obce, což je materiál, který schvaluje Zastupitelstvo. Zastupitelé přímo o zahájení stavby nehlasovali. Na což reagoval Ing. Skarka, který uvedl, že zastupitelé viditelně o tom nevědí, že se něco staví.

Přítomní se dále dotazovali na zmíněnou smlouvu uzavřenou s firmou FVE Hnojník, s.r.o., co je to za smlouvu, jaká je tam uvedená protislužba za poskytnuté finanční příspěvky. Zda je pravda, že firma zastaví fotovoltaickou elektrárnou pole u rybníků? Starostka odpověděla – ve smlouvě se k ničemu nezavazujeme, pokud k výstavbě fotovoltaiky dojde, je to plánováno na šikmých pozemcích u dálnice, které nejsou v majetku obce. Občané by na toto vůbec neměli

vidět. K této záležitosti probíhalo zastupitelstvo před třemi lety, na tomto byl přítomen zástupce realizační firmy a občané se ho na výstavbu dotazovali. Výstavba je v souladu s územním plánem obce. K této věci proběhlo i jednání firmy s Lesy ČR, které stanovily podmínky pro migraci zvěře. Do rozpravy se přihlásil Ing. Skarka, který upozornil na to, že informace, že se v té věci něco aktualizovalo a bude se stavět by se měla předat lidem. Starostka reagovala, že se nic nového, než před třemi lety, v této věci neaktualizovalo a zatím se nic stavět nebude. Ing. Skarka se dále dotazoval, kdy se předpokládá, že tady něco takového vznikne? Starostka odpověděla, že tuto informaci nemáme, ale víme, že hned na začátku záměru měla firma problémy na odboru životního prostředí v Třinci a tam se to „zaseklo“. Ing. Molin se dotazoval, zda někdo, třeba Finanční výbor, zkoumal, jestli peníze, které firma spolkům a Obci vyplácí nepocházejí z trestné činnosti? Informoval, že firma, která podepsala s Obcí smlouvu již několikrát změnila vlastníky, založila v republice několik firem s.r.o.. Mgr. Peterek uvedl, že aktuálně jsme nic nezkoumali, firma plní své závazky vycházející se smlouvy. Každoroční audit Obce taktéž nepoukázal na nějaké nesrovnalosti v této věci. Ing. Molin argumentoval, že tato firma nemá ani kmenový základ na to, aby vyplácela takovéto peníze. Na připomínku Ing. Molina, že firma již založila několik s.r.o. starostka uvedla, že firma ke každému projektu v jednotlivých obcích zakládá s.r.o. s názvem té obce, tak to by mohl být důvod založení tolika s.r.o.. Starostka přislíbila prověřit, zda peníze nepocházejí z trestné činnosti. Ing. Kasper, uvedl, že v počátku jednání o možné výstavbě bylo toto prodiskutováno s lidmi, kteří bydlí směrem na Černou, jelikož k tomuto měli výhrady, že na to uvidí, tak byly jejich připomínky zapracovány a taktéž konstatoval, že jestli stavba bude nebo nebude momentálně nevíme. Ing. Molin znovu apeloval, aby Obec prověřila, odkud finanční prostředky, které Obec a spolky od této firmy dostávají, pochází.

Dále se o slovo se přihlásila Mgr. Feyrerová, jako členka finančního výboru se v souvislosti s plánem tohoto výboru, ke je naplánováno, že finanční výbor bude měsíčně kontrolovat plnění rozpočtu dotazovala, zda už jsou k 19. 3. hotové FINky. Starostka uvedla, že zatím nejsou, jelikož firma GORDIC (dodavatel účetního programu pro obce) má v programu nějakou softwarovou chybu.

Paní Janecká se dotazovala, jaké období bude auditorská firma ve škole kontrolovat? Starostka odpověděla, že rok 2024 do konce srpna 2025. Načeš paní Janecká doplnila svou otázku - bude kontrolováno období, kdy ve škole působil RNDr. Olšovský a paní Šubertová? Starostka odpověděla, že zatím ne, ale následně to samozřejmě může být uděláno. Současný audit by měl být ukončen nejpozději do konce května 2026.

O slovo se dále přihlásila občanka, která se dotazovala na přístavbu školy a kolik dětí nastoupí z pátých tříd do školy. Starostka odpověděla, že je plánovaná přístavba patra a rekonstrukce kuchyně. Ing. Molin doplnil, že přístavba by sloužit k rozšíření odborných učeben ve škole, ne k navýšení tříd. Paní Janecká se vrátila k počtu žáků a uvedla, že na Školské radě řešili, kolik dětí přestoupilo nebo bude přestupovat na jinou školu od ledna, termín schůzky školské rady byl 5.3., a pan Adamus tuto otázku nebyl schopen zodpovědět. Starostka uvedla, že přesné informace nemá. Mgr. Peterek reagoval, že se Mgr. Adamuse ptal, kolik dětí nastoupí do prvního ročníku, ten mu odpověděl, že 40 dětí, což je o 10 více než loni. Na což paní Janecká reagovala, že je jedná pravděpodobně o počet žáků, kteří byli u zápisu, ale spousta těch dětí

byla u zápisu i na jiné škole a zatím není jisté, jestli nastoupí do naší školy. Mnozí rodiče čekají, jak se situace v naší škole vyvine. V současných dvou prvních třídách je celkem 48 žáků.

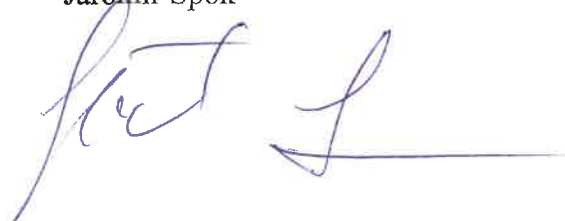
Starostka zasedání ukončila ve 18:45 hod.


.....
Bc. Tomáše Kozáka


.....
PhDr. Dagmar Malíková


.....
Jaromír Špok

V Hnojníku dne 24.03.2026
Zapsala Petra Szczuková





***Výpis přijatých usnesení z 24. zasedání Zastupitelstva obce Hnojník
konaného dne 24.03.2026***

Přijaté usnesení č. 01/24/2026

Zastupitelstvo obce schválilo program 24. zasedání Zastupitelstva obce včetně navrženého rozšíření.

Hlasování: 11 pro

Přijaté usnesení č. 02/24/2026

Zastupitelstvo obce schválilo tyto členy návrhové komise: Mgr. Gabrielu Palačickou a Mgr. Tomáše Peterka.

Hlasování: 11 pro

Přijaté usnesení č. 03/24/2026

Zastupitelstvo obce schválilo tyto ověřovatele zápisu: Bc. Tomáše Kozáka a pana Jaromíra Špoka.

Hlasování: 11 pro

Přijaté usnesení č. 04/24/2026:

Zastupitelstvo obce schválilo Plány činnosti Kontrolního výboru, Finančního výboru, Výboru pro národnostní menšiny, Výboru pro kulturu a sport a Sociálního výboru na rok 2026 v předloženém znění.

Hlasování: 11 pro

Přijaté usnesení č. 05/24/2026:

Zastupitelstvo obce schválilo uzavřít Kupní smlouvu mezi Obcí Hnojník a společností CORINOS House s.r.o., se sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1, IČ: 4690893 v předloženém znění a pověřuje starostku podpisem této smlouvy.

Hlasování: 11 pro

Přijaté usnesení č. 06/24/2026:

Zastupitelstvo obce schválilo uzavřít smlouvu o poskytnutí daru ve výši 150 000,- Kč mezi Obcí Hnojník a Charitou Český Těšín, se sídlem Mírová 1684/8, 737 01 Český Těšín,

IČ: 60337842. Účelem použití daru je dofinancování oprávněné provozní ztráty spojené s poskytováním pobytových a terénních sociálních služeb občanům obce Hnojník.

Hlasování: 11 pro

Přijaté usnesení č. 07/24/2026:

Zastupitelstvo obce schválilo uzavřít Dohodu o narovnání č. 2 ke Smlouvě č. 02990/2022/RRC (projekt "Pořízení projektové dokumentace na nástavbu a stavební úpravu Masarykovy ZŠ a MŠ v obci Hnojník“) mezi Obcí Hnojník a Moravskoslezským krajem, se sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava , IČO: 70890692 v předloženém znění a pověřuje starostku podpisem této dohody.

Hlasování: 11 pro

Přijaté usnesení č. 08/24/2026:

Zastupitelstvo obce si podle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), vyhrazuje pravomoc zřizovatele školy jmenovat a odvolávat ředitele příspěvkových organizací Masarykova Základní a mateřská škola Hnojník 120 a Základní škola a mateřská škola s polským jazykem vyučovacím Jana Kubisze, Szkola Podstawowa i przedszkole im. Jana Kubisza Hnojník 6.

Hlasování: 9 pro, zdrželi se: PhDr. Malíková, p. Krawiec

Přijaté usnesení č. 09/24/2026:

Zastupitelstvo obce schvaluje respektování výsledků nově vyhlášeného výběrového řízení ze dne 20.03.2026 na pozici ředitele/ředitelky Masarykovy Základní a mateřská škola Hnojník 120, příspěvková organizace.

Hlasování: 9 pro, zdrželi se: PhDr. Malíková, p. Krawiec

V 17.50 h. odešla zastupitelka Lenka Horná. Počet zastupitelů je 10.

Přijaté usnesení č. 10/24/2026:

Zastupitelstvo obce ukládá starostce, neodkladně se zaobírat možností pověřit Mgr. Adama Galluse, vedením Masarykovy Základní a mateřské školy Hnojník 120 s tím, že o výsledku svých zjištění bude informovat Zastupitele na pracovní schůzce do 14-ti dnů od tohoto zasedání. Pokud pověření bude možné, bude v této věci svoláno mimořádné zasedání Zastupitelstva obce.

Hlasování: 10 pro