

**PŘÍLOHA Č. 3 - VYHODNOCENÍ OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ
NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HNOJNÍK
(DLE § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA)**

Dotčený orgán Sousední obce	Stručný obsah stanoviska resp. vyjádření:	Zohlednění stanoviska:
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj Na Obvodu 1104/51 703 00 Ostrava – Vítkovice	Stanovisko nezasláno.	-----
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek – Místek Pavlíkova 2264 738 02 Frýdek-Místek	Stanovisko nezasláno.	-----
Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Na Bělidle 7 702 00 Ostrava	Stanovisko nezasláno.	-----
Obvodní báňský úřad Veslavínova 18 728 03 Ostrava	Stanovisko nezasláno.	-----
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX Čs. legií 1719/5 702 00 Ostrava Č.j.:MZP/2020/580/553 Ze dne 29.6.2020	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno - Židenice	Stanovisko nezasláno.	-----
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Frýdek-Místek 4. Května 217 738 01 Frýdek-Místek	Stanovisko nezasláno.	-----
Krajský úřad MSK, odbor ŽPZ, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko č.j. MSK 68278/2020 ze dne 9.7.2020 – ve vztahu k zákonu 20/1987 Sb., o státní památkové péči – ve vztahu k zákonu č. 13/1997	– KÚ není dotčeným orgánem – veřejné zájmy, chráněné uvedeným záko-	----- -----

<p>Sb., o pozemních komunikacích</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve vztahu k zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích - ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách - ve vztahu k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech - ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - ve vztahu k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - ve vztahu k zákonu 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích - ve vztahu k zákonu 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů 	<p>nem v působnosti KÚ nejsou dotčeny</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejné zájmy nejsou dotčeny - KÚ není dotčeným orgánem - KÚ není dotčeným orgánem - souhlas s návrhem - s předloženým návrhem souhlasí - souhlas s návrhem - veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti KÚ nejsou dotčeny - DO bere na vědomí části řešení návrhu územního plánu Hnojník, které byly změněny. K části, týkající se posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že je nutné zpřesnit kapitolu k) předloženého odůvodnění. 	<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>Způsob respektování požadavků a stanovisek bude do odůvodnění doplněno.</p>
<p>Městský úřad Třinec Jablunkovská 160 739 61 Třinec, koordinované stanovisko</p> <p>Č.j.:MMT/29253/2020SRaÚP/Laj Ze dne 16.7.2020</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu 2. ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách 3. ve vztahu k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší 4. ve vztahu k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech 5. ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny 6. ve vztahu k zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích 7. ve vztahu k zákonu 20/1987 Sb., o státní památkové péči 8. ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích 	<ol style="list-style-type: none"> 1. závazné stanovisko k územně plánovací dokumentaci uplatňuje KÚ 2. vodoprávní úřad s návrhem souhlasí 3. K vydání stanoviska je příslušný KÚ 4. veřejné zájmy nejsou dotčeny 5. orgán ochrany přírody s návrhem ÚP souhlasí 6. DO souhlasí 7. DO vyjadřuje souhlas 8. DO stanovisko neuplatňuje 	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo kultury ČR Maltézské nám. 1 118 11 Praha</p>	<p>Dotčený orgán stanovisko nezaslal.</p>	<p>-----</p>

Ministerstvo vnitra Nad Štolou 3, PS 21 170 34 Praha	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Ministerstvo dopravy ČR nábřeží L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost Regionální centrum Ostrava Syllabova 21 703 00 Ostrava	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Státní energetická inspekce Územní inspektorát v Ostravě Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice	Dotčený orgán stanovisko nezaslal.	-----
Obec Smilovice	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	-----
Obec Komorní Lhotka	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	-----
Obec Střítěž	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	-----
Obec Vělopolí	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	-----
Obec Třanovice	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	-----
Obec Horní Tošanovice	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	-----
Obec Ropice	Neuplatnila v zákonné lhůtě svoji připomínku	-----

V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Hnojník uplatnily dotčené orgány k upravenému a posouzenému návrhu stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Pořizovatel územního plánu Hnojník je ve spolupráci s určeným zastupitelem města panem Janem Pohludkou vyhodnotil. Sousední obce připomínky nepodalaly.