



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor právní a organizační  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 58117/2026  
Sp. zn.: POR/8611/2026/BaP  
084.3 S5

Vyřizuje: Mgr. Petra Bayerová  
Telefon: 595 622 490  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2026-04-17

Obec Hnojník, obecní úřad

PhDr. Dagmar Malíková

Hnojník 222

739 53 Hnojník

## Postoupení stížnosti

Vážená paní starostko,

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 9. 4. 2026 podání pana [redacted], označené jako „Stížnost na postup povinného subjektu – neúplné splnění povinností uložené rozhodnutím odvolacího orgánu (§ 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb.)“ (viz příloha tohoto dopisu), z jehož obsahu vyplývá, že se jedná o stížnost proti způsobu vyřízení žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) ze dne 1. 2. 2026.

\* \* \*

Přijměte, prosím, obecnou informaci, že podle 16a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím žadatel:

- který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6,
- kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d), § 14 odst. 6 nebo § 15 odst. 3 nebo po uplynutí lhůty pro vyřízení žádosti o informace stanovené v rozhodnutí podle odstavce 6 písm. b) nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo
- který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14b odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací,

může podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace.

Podle § 16a odst. 3 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se stížnost podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne doručení sdělení podle § 17 odst. 3. O stížnosti rozhoduje podle § 16a odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nadřízený orgán (ve vztahu k obci je nadřízeným orgánem krajský úřad).

Podle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě

<b>OBECNÍ ÚŘAD</b> HNOJNÍK		Číslo dopor.
Došlo	20. 04. 2026	pracovatel Mal.
Č.j.:	OH/01228/2026	Ukl. znak
Přílohy:	1x	51.1

Tel.: 595 622 222  
Fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

\* \* \*

Ze stížnosti nevyplývá, zda byla podána rovněž u obce. S ohledem na výše citovaná ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím **Vám tuto stížnost postupujeme.**

V případě, že obec **do 7 dnů** ode dne doručení tohoto dopisu stížnosti žadatele v souladu s výše citovaným ustanovením § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím sama **zcela vyhoví**, žádáme, abyste krajskému úřadu neprodleně zaslali kopii nového vyřízení na vědomí; v případě, že obec stížnosti **nevyhoví**, žádáme o zaslání **veškerých podkladů** souvisejících s danou záležitostí (vč. doložení data a způsobu doručení a odeslání dokumentů ve spisovém materiálu), vč. Vašeho vyjádření k věci ve výše uvedené lhůtě.

Děkuji za spolupráci.

S pozdravem

Elektronický podpis: 17.4.2026  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Petra Bayerová  
Vydal: PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do: 1.4.2029 07:31 +02:00

Mgr. Petra Bayerová  
právník oddělení legislativního a organizačního  
odboru právního a organizačního

Příloha: dle textu

Na vědomí: [redacted]

## STĚŽOVATEL:

## ADRESÁT:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor právní a organizační  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava  
Datová schránka: 8x6bxsd  
V Hnojníku dne 7. 4. 2026

**Věc: Stížnost na postup povinného subjektu – neúplné splnění povinnosti uložené rozhodnutím odvolacího orgánu (§ 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb.)**

### I. Rekapitulace předchozího řízení

Dne 1. 2. 2026 jsem podal obci Hnojník žádost o informace týkající se auditu hospodaření Masarykovy základní školy a mateřské školy Hnojník. V bodě 8 žádosti jsem požadoval identifikaci auditora (název, IČO) a v bodě 9 celkovou smluvní cenu auditu včetně DPH. Obec rozhodnutím č. j. OH/00511/51.1/2026/Mal. ze dne 16. 2. 2026 odmítla informace poskytnout. Na základě mého odvolání ze dne 20. 2. 2026 Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ“) rozhodnutím č. j. MSK 43929/2026 ze dne 24. 3. 2026 toto rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. KÚ shledal mé námitky důvodnými a potvrdil, že cena auditu ani identita auditora nepodléhají výlukám podle InfZ. Tímto právním názorem byla obec v novém projednání vázána.

### II. Záměrné maření postupu povinným subjektem

Obec následně vydala dne 7. 4. 2026 přípis č. j. OH/00998/51.1/2026/Mal., jímž poskytla pouze informaci z bodu 8 žádosti (identifikace auditora). Informaci o celkové ceně (bod 9) však zcela ignorovala – neposkytla ji, ani o ní nevydala nové rozhodnutí o odmítnutí.

Tento postup považuji za **záměrné a obstrukční jednání**, kterým se povinný subjekt snaží vědomě zmařit účel zákona o svobodném přístupu k informacím i závaznost rozhodnutí nadřízeného orgánu. Obec si byla vědoma svého pochybení i právního názoru KÚ, přesto se rozhodla nerespektovat pravomocné rozhodnutí. Tímto selektivním přístupem povinný subjekt přímo maří proces vyřízení žádosti a zneužívá své postavení k zamezení veřejné kontroly nakládání s prostředky obce. Absence jakékoliv reakce na bod 9 žádosti zakládá stav rozporný s § 14 odst. 5 a § 15 odst. 1 InfZ a představuje hrubé porušení závazného právního názoru odvolacího orgánu.

### III. Petit

Na základě výše uvedeného žádám Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor právní a organizační, aby:

1. konstatoval, že obec Hnojník svým postupem v novém projednání věci porušila zákon č. 106/1999 Sb. a nerespektovala závazný právní názor odvolacího orgánu;
2. přezkoumal postup obce Hnojník v novém projednání věci po vydání rozhodnutí č. j. MSK 43929/2026;

3. uložil obci Hnojník povinnost poskytnout informaci požadovanou v bodě 9 žádosti ze dne 1. 2. 2026, tj. celkovou smluvní cenu auditu hospodaření Masarykovy základní školy a mateřské školy Hnojník včetně DPH, a to v zákonné lhůtě.

#### IV. Přílohy

1. Žádost o informace ze dne 1. 2. 2026
2. Rozhodnutí obce č. j. OH/00511/51.1/2026/Mal. ze dne 16. 2. 2026
3. Rozhodnutí KÚ MSK č. j. MSK 43929/2026 ze dne 24. 3. 2026
4. Přípis obce č. j. OH/00998/51.1/2026/Mal. ze dne 7. 4. 2026

S pozdravem

