

Žádost č. 6/2026

Adresát:

Obecní úřad Hnojník
Hnojník 222
739 53 Hnojník

ID Datové schránky: stdbeca

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

- Jaká firma provádí audit v Masarykově Základní škole a mateřská škole Hnojník 120, který byl zmiňován paní starostkou na 22. zasedání Zastupitelstva obce dne 20.01.2026
- Jaký je rozsah a cena auditu
- Termín zveřejnění výsledků

Děkuji,

25.1.2026



OBEC HNOJNÍK

Hnojník 222, 739 53

www.hnojnik.cz

NAŠE ZN: OH/00421/51.1/2026/Mal.
VAŠE ZN:
VYŘIZUJE: PhDr. Dagmar Malíková
TEL: 558 694 255-6, 733 506 009
E-MAIL: sekretariat@hnojnik.cz
DATUM: 09.02.2026

Odpověď na žádost č. 6/2026

Poskytnutí informací na žádost žadatele

Obec Hnojník, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění (dále jen „InfZ“), na žádost o informace ze dne 25. 1. 2026, která byla povinnému subjektu doručena dne 25. 1. 2026 (dále jen „žádost“), podanou v zákonné lhůtě poskytuje tyto informace dle žádosti:

Termín zveřejnění výsledků probíhajícího auditu

Výsledky auditu budou zveřejněny bezodkladně poté, co je obec od auditora obdrží. Aby byl povinný subjekt naprosto exaktní, tak dodává, že slovem bezodkladně zde lze rozumět co nejdříve dle dispozic administrativního aparátu obce, nejpozději však do tří pracovních dnů ode dne, kdy výsledky auditu auditor doručí obci.

Nad rámec uvedeného povinný subjekt dále sděluje následující předpoklady. Dle posledních interních vyjádření auditora lze předpokládat, že s výhradou změny okolností, které jsou mu k dnešnímu dni známy, bude audit dokončen v květnu letošního roku. S cílem vyřizování věci maximálně urychlit, povinný subjekt poptal od auditora také případné zatímní výsledky auditu (bude-li možné je vypracovat). Tyto, budou-li povinnému subjektu doručeny, budou opět zveřejněny ve lhůtě dle předchozího odstavce. Skutečnosti uvedené v tomto odstavci jsou (spíše než informace) důvodné domněnky, které povinný subjekt sděluje žadateli ve snaze v maximální možné míře vyhovět smyslu a účelu jeho žádosti a poskytnout žadateli co nejvíce ucelenou představu o věci, která žadatele zajímá. Tento postup sdělení důvodných předpokladů povinný subjekt zvolil s cílem naplnit principy dobré správy (vyjít dle možností žadateli vstříc¹), ač prizmatem uplatňování litery zákona *sensu stricto* by se ve věci požadavku na „*termín zveřejnění výsledků*“ k dnešnímu dni jednalo o ještě neexistující informaci ve smyslu § 11b InfZ.

¹ 10. princip dobré správy: „*V rámci svých možností se snaží osobě pomoci dosáhnout cíle, který sleduje svým podáním.*“

IČ: 00296678

Jsme plátcí DPH.

DIČ: CZ00296678

č. účtu: 1681970399/0800

Datová schránka: stdbeca

Rozsah a cena auditu

Z hlediska rozsahu auditu povinný subjekt uvádí, že časový rozsah auditu je stanoven na období od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2025. Předmětem činnosti auditora je přezkum hospodaření Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník (dále jen „škola“), jehož součástí je i přezkum veřejnoprávních a soukromoprávních titulů k jednotlivým činnostem, platbám a jiným plněním, která škola v kontrolovaném období vykonávala a poskytovala. Součástí auditu jsou také evidence zejména účetní a personální z hlediska otázky řádnosti jejich vedení, vnitřní koherence a průkaznosti. Povinný subjekt dále ve smyslu § 8b odst. 1 InfZ uvádí, že auditorovi, ke dni vyřizování této žádosti žadatele, neposkytl žádné veřejné prostředky, když platba předem ve prospěch auditora nebyla realizována a její realizace je odvislá od nejméně částečného poskytnutí objednaných služeb, ke kterému však k dnešnímu dni ještě nedošlo.

Ve zbytku je povinný subjekt nucen o žádosti žadatele rozhodnout následovně.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace

Rozhodnutí:

- **Podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. b) InfZ se žádost o poskytnutí informací ve zbytku odmítá.**

Odůvodnění:

Žadatel se svým podáním domáhal poskytnutí následujících informací:

Jaká firma provádí audit v Masarykově Základní škole a mateřské škole Hnojník 120, který byl zmiňován paní starostkou na 22. zasedání Zastupitelstva obce dne 20.01.2026

Jaký je rozsah a cena auditu

Termín zveřejnění výsledků

Povinný subjekt požadované informace výše poskytl v rozsahu dle § 12 InfZ, v některých ohledech i nad rámec toho, co je od něj zákonem striktně vyžadováno, aby co nejlépe vyhověl cíli, který žadatel svým podáním sledoval. Ve zbytku, tedy zejména z hlediska identifikačních údajů auditora, který nyní ve věci školy vykonává kontrolní činnost, požadované informace nelze poskytnout z následujících důvodů.

Předně je třeba uvést, že k dnešnímu dni povinný subjekt neposkytl auditorovi žádné veřejné prostředky. Auditor od povinného subjektu neobdržel žádnou platbu ani jiné (nepeněžité) plnění. Na žádost žadatele tedy nelze aplikovat východiska § 8b InfZ.

Dále povinný subjekt uvádí, že toto odmítnutí žádosti o informace není odmítnutím *per se*, nýbrž pouze sdělením, že informace budou poskytnuty, resp. zveřejněny v plném (dokonce širším, než žádaném) rozsahu později. V krátkém mezidobí však převažují zákonné důvody pro neposkytnutí informace nad oprávněným zájmem žadatele tyto informace znát. Jakmile tyto důvody pomínou, budou informace zveřejněny bezodkladně (podrobně viz výše).

Informace o přiřazení auditora do procesu rozhodování povinného subjektu jako zřizovatele podle zák. č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání v účinném znění (dále jen „školský zákon“) je novou informací, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Požadovaná informace existuje ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, nicméně činnosti externích odborníků pro povinný subjekt, které ovlivní budoucí rozhodování povinného subjektu, nemohou být poskytnuty právě dle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ.

IČ: 00296678

Jsme plátcí DPH.

DIČ: CZ00296678

č. účtu: 1681970399/0800

Datová schránka: stdbeca

Zejména se jedná o činnosti tzv. svobodných povolání pro povinný subjekt což je potvrzováno také relevantní judikaturou.²

Ředitel školy je nyní na nemocenské, jak povinný subjekt informoval zveřejněním.³ Konkrétní informace o zdravotním stavu ředitele školy povinný subjekt nemůže poskytnout s ohledem na jejich soukromou povahu (zákonný důvod podle § 8a odst. 1 InfZ), nicméně povinnému subjektu, jako zřizovateli školy, jsou známy. Vedle uvedeného se část veřejnosti dožaduje (mj. prostřednictvím žádostí o informace, které často obsahují spíše stanoviska žadatelů nežli jejich dotazy – což ale není případ žadatele nadepsaného), aby byl ředitel školy odvolán. Ač to samo o sobě není zákonným důvodem pro odvolání ředitele školy z pracovního místa vedoucího zaměstnance, zřizovatel zájem žáků školy a jejich zákonných zástupců vezme v ohled při svém dalším postupu a rozhodování ve věci.

Výše uvedené okolnosti, a zejména pak jejich kombinace, vedou k důvodnému předpokladu, že zřizovatel bude v dohledné době, po splnění všech zákonných a podzákonných předpokladů, rozhodovat podle § 166 odst. 11 školského zákona a návazně/nebo podle § 166 odst. 2 školského zákona, přičemž tyto skutkové okolnosti nepochybně splňují předpoklad „rozhodnutí“ podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, když tento pojem je vykládán velmi široce. Je totiž lhotejno, v jaké formě povinný subjekt rozhodnutí činí a v jakém procesním režimu je tak povinen učinit. Dokonce je lhotejno, zda se rozhodnutí týká veřejnoprávních či soukromoprávních aktivit povinného subjektu. Rozhodování podle zmiňovaných ustanovení školského zákona je přitom kombinací aktu jmenování (veřejnoprávní akt) a aktu volby jednoho z vhodných kandidátů na pracovní místo vedoucího zaměstnance v instituci povinného subjektu, jako zřizovatele (soukromoprávní, resp. pracovní právní akt).

Z hlediska proporcionality k zákonnému důvodu, že osoba a činnost auditora a její výsledky jsou novými podkladovými informacemi pro v budoucnu přijatá rozhodnutí povinného subjektu, povinný subjekt uvádí, že je nanejvýše nežádoucí a v příkrém rozporu s veřejným zájmem zveřejnit ihned identifikační údaje auditora (srov. § 5 odst. 3 věta první InfZ) a tím jej vystavit obdobnému tlaku části veřejnosti, na změnu jeho postupů a závěrů (bez jakéhokoli zákonného podkladu), jakému nyní čelí povinný subjekt. Povinný subjekt zde nebude spekulovat nad tím, zda by okamžité sdělení a návazné zveřejnění těchto informací mělo nebo nemělo za následek ovlivnění postupů a závěrů auditora. Je však zřejmé, že administrativní zátěž spojená s desítkami telefonátů a zpráv (emailových i jiných) denně, by nepochybně zpomalila vyřizování této věci a v konečném důsledku tak poškodila veřejný zájem spočívající v opatření podkladu pro brzké a informované rozhodnutí povinného subjektu.

Povinný subjekt připomíná, že rovněž z hlediska proporcionality neklade na jednu misku vah neposkytnutí části žádaných informací a na druhou výše uvedené zákonné důvody. Na první misce vah se nachází pouze krátkodobé pozdržení poskytnutí části žádaných informací do okamžiku, než auditor bude schopen zájemcům prezentovat, byť i jen zatímní výsledky své činnosti. Při zohlednění zde uvedeného, zákoný důvod podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ v krátkém mezidobí nepochybně převáží nad zájmem žadatele znát zbytek informací, které mu z výše uvedených důvodů nemohly být poskytnuty.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k nadřízenému orgánu – Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje – prostřednictvím

² Srov. např. bod 35 rozsudku Městského soudu v Praze vydaného dne 13. 3. 2024 pod čj. 8 A 92/2023-29

³ Dostupné z: <https://www.hnojnik.cz/aktuality/poskytnuti-informaci-zverejnenim>

povinného subjektu (Obce Hnojník), v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění.

PhDr. Dagmar Malíková
starostka obce

PhDr. Dagmar Malíková
Digitálně podepsal
PhDr. Dagmar Malíková
Datum: 2026.02.09
20:38:22 +01'00'

IČ: 00296678
DIČ: CZ00296678

Jsme plátcí DPH.
č. účtu: 1681970399/0800

Datová schránka: stdbeca
