

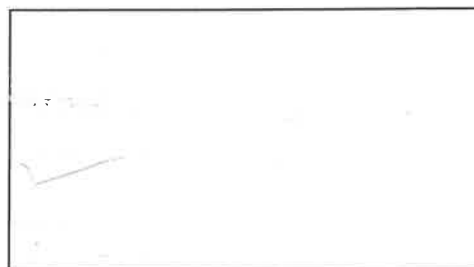


**OBEC HNOJNÍK**

**Hnojník 222, 739 53**

**[www.hnojnik.cz](http://www.hnojnik.cz)**

NAŠE ZN: OH/00511/51.1/2026/Mal.  
VAŠE ZN:  
VYŘIZUJE: PhDr. Dagmar Malíková  
TEL: 558 694 255-6, 733 506 009  
E-MAIL: sekretariat@hnojnik.cz  
DATUM: 16.02.2026



### **Poskytnutí informací na žádost žadatele**

Obec Hnojník, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění (dále jen „InfZ“), na žádost o informace ze dne 1. 2. 2026, která byla povinnému subjektu doručena dne 1. 2. 2026 (dále jen „žádost“), podanou v zákonné lhůtě poskytuje tyto informace dle žádosti ve věci RNDr. Mgr. Pavla Olšovského, Ph.D. („**pan Olšovský**“) a Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník („**škola**“):

*I. K osobě ředitele Masarykovy základní školy a mateřské pana Olšovského:*

*1. Informaci o aktuálním stavu pracovního poměru jmenovaného ředitele, konkrétně zda tento pracovní poměr ke dni podání žádosti trvá, či zda již byl ukončen.*

Pan Olšovský se nevzdal pracovního místa vedoucího zaměstnance (rezignace). Pan Olšovský nebyl z funkce ředitele školy odvolán zřizovatelem. U pana Olšovského nedošlo k zániku jeho funkce ředitele školy z jiného právního důvodu.

*2. Pokud již byl, nebo má být k určitému datu ukončen, žádám o sdělení přesného data ukončení a právního titulu/ způsobu (např. odvolání zřizovatelem, výpověď, dohoda, uplynutí doby určité).*

Totožně, jako k otázce 1.

*3. Informaci o existenci ujednání o finanční kompenzaci v pracovní smlouvě (či dodatcích) pro případ ukončení pracovního poměru (odstupné nad rámec zákona, odchodné apod.). V případě existence takového ujednání žádám o sdělení jeho výše (či způsobu výpočtu) a podmínek, za kterých nárok vzniká.*

Žádná finanční kompenzace není ujednána.

*4. Informaci o sjednané délce trvání pracovního poměru (doba určitá vs. neurčitá) a o tom, zda byla v pracovní smlouvě (nebo jmenovacím dekretu) sjednána zkušební doba.*

Pan Olšovský byl jmenován do funkce s účinností od 1. 12. 2025 na dobu neurčitou, zkušební doba nebyla sjednána, nicméně pan Olšovský byl již dříve pověřen vedením téže školy od 1. 9. 2025, což splnilo totožný účel, jako stanovení zkušební doby.

IČ: 00296678

Jsme plátcí DPH.

DIČ: CZ00296678

č. účtu: 1681970399/0800

Datová schránka: stdbeca

5. Pokud zkušební doba sjednána nebyla, nebo byl poměr sjednán na dobu neurčitou, žádám o poskytnutí důvodů tohoto postupu, jsou-li obsaženy v jakémkoliv písemném podkladu obce (např. v důvodové zprávě, zápisu z jednání zastupitelstva či rozhodnutí starosty).

Takový písemný podklad neexistuje. Zákon nestanoví povinnost stanovení zkušební doby ani povinnost uzavření smlouvy na dobu určitou ani povinnost k rozhodování o (ne)aplikaci těchto pracovněprávních institutů zpracovávat písemné podklady.

## II. K auditu hospodaření Masarykovy základní školy a mateřské školy

### 6. Věcný a časový rozsah auditu (vymezení kontrolovaného období a oblastí).

Časový rozsah auditu je stanoven na období od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2025. Předmětem činnosti auditora (věcný rozsah auditu) je přezkum hospodaření Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník, jehož součástí je i přezkum veřejnoprávních a soukromoprávních titulů k jednotlivým činnostem, platbám a jiným plněním, která škola v kontrolovaném období vykonávala a poskytovala. Součástí auditu jsou také evidence zejména účetní a personální z hlediska otázky řádnosti jejich vedení, vnitřní koherence a průkaznosti. Výsledky auditu budou zveřejněny bezodkladně poté, co je obec od auditora obdrží. Aby byl povinný subjekt naprosto exaktní, tak dodává, že slovem bezodkladně zde lze rozumět co nejdříve dle dispozic administrativního aparátu obce, nejpozději však do tří pracovních dnů ode dne, kdy výsledky auditu auditor doručí obci.

### 7. Konkrétní důvod a účel zadání tohoto auditu.

Důvodem zadání tohoto auditu jsou zaprvé důvodné pochybnosti o řádnosti hospodaření a věcné správnosti a průkaznosti personálních a jiných evidencí školy, dle rozsahu auditu sděleného výše. Mezikrok provedení auditu, před případným jmenováním nového ředitele školy je nevyhnutelný mimo jiné z toho důvodu, že možná pochybení, budou-li auditem zjištěna, tak průkazně nebudou budoucímu, nově jmenovanému řediteli přičitatelná. Výsledkem bude posílení důvěry v budoucí fungování této instituce, kterého se nyní veřejnost dovolává.

### 8. Identifikaci zhotovitele: Název/jméno a IČO auditorské firmy nebo auditora.

Viz níže.

### 9. Cenu auditu: Celkovou smluvní odměnu za provedení auditu včetně DPH.

Povinný subjekt dále ve smyslu § 8b odst. 1 InfZ uvádí, že auditorovi, ke dni vyřízení této žádosti žadatele, neposkytl žádné veřejné prostředky, když platba předem ve prospěch auditora nebyla realizována a její realizace je odvislá od nejméně částečného poskytnutí objednaných služeb, ke kterému však k dnešnímu dni ještě nedošlo.

### 10. Informaci o podpisu smlouvy: Jméno a funkce osoby, která smlouvu za stranu objednatele podepsala.

Smlouvu za obec podepsala PhDr. Dagmar Malíková, starostka obce.

11. Informaci o výběrovém řízení: Zda byl zhotovitel vybrán na základě výběrového řízení, počet nabídek a kritérium výběru. Pokud ne, uveďte zákonný důvod pro přímé zadání.

---

IČ: 00296678

Jsme plátcí DPH.

DIČ: CZ00296678

č. účtu: 1681970399/0800

Datová schránka: stdbeca

Zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění nezná termín „přímé zadání“. Zákonným důvodem pro zadání zakázky mimo zadávací řízení je skutečnost, že cena veřejné zakázky byla hluboce pod limitem pro povinnost zahájení a vedení výběrového řízení podle tohoto zákona. Vedení zadávacího řízení pro takto malé zakázky zákon nepředpokládá a bylo by hrubě nevhodné.

Ve zbytku je povinný subjekt nucen o žádosti žadatele rozhodnout následovně.

## **Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace**

### **Rozhodnutí:**

- Podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. b) InfZ se žádost o poskytnutí informací ve zbytku odmítá.

### **Odůvodnění:**

Žadatel se svým podáním domáhal poskytnutí následujících informací:

*I. K osobě ředitele Masarykovy základní školy a mateřské pana Olšovského:*

- 1. Informaci o aktuálním stavu pracovního poměru jmenovaného ředitele, konkrétně zda tento pracovní poměr ke dni podání žádosti trvá, či zda již byl ukončen.*
- 2. Pokud již byl, nebo má být k určitému datu ukončen, žádám o sdělení přesného data ukončení a právního titulu/ způsobu (např. odvolání zřizovatelem, výpověď, dohoda, uplynutí doby určité).*
- 3. Informaci o existenci ujednání o finanční kompenzaci v pracovní smlouvě (či dodatcích) pro případ ukončení pracovního poměru (odstupné nad rámec zákona, odchodné apod.). V případě existence takového ujednání žádám o sdělení jeho výše (či způsobu výpočtu) a podmínek, za kterých nárok vzniká.*
- 4. Informaci o sjednané délce trvání pracovního poměru (doba určitá vs. neurčitá) a o tom, zda byla v pracovní smlouvě (nebo jmenovacím dekretu) sjednána zkušební doba.*
- 5. Pokud zkušební doba sjednána nebyla, nebo byl poměr sjednán na dobu neurčitou, žádám o poskytnutí důvodů tohoto postupu, jsou-li obsaženy v jakémkoliv písemném podkladu obce (např. v důvodové zprávě, zápisu z jednání zastupitelstva či rozhodnutí starosty).*

*II. K auditu hospodaření Masarykovy základní školy a mateřské školy:*

- 6. Věcný a časový rozsah auditu (vymezení kontrolovaného období a oblasti).*
- 7. Konkrétní důvod a účel zadání tohoto auditu.*
- 8. Identifikaci zhotovitele: Název/jméno a IČO auditorské firmy nebo auditora.*
- 9. Cenu auditu: Celkovou smluvní odměnu za provedení auditu včetně DPH.*
- 10. Informaci o podpisu smlouvy: Jméno a funkce osoby, která smlouvu za stranu objednatele podepsala.*
- 11. Informaci o výběrovém řízení: Zda byl zhotovitel vybrán na základě výběrového řízení, počet nabídek a kritérium výběru. Pokud ne, uveďte zákonný důvod pro přímé zadání.*

Povinný subjekt požadované informace výše poskytl v rozsahu dle § 12 InfZ, aby co nejlépe vyhověl cíli, který žadatel svým podáním sledoval. Ve zbytku, tedy zejména z hlediska identifikačních údajů auditora, který nyní ve věci školy vykonává kontrolní činnost, požadované informace nelze poskytnout z následujících důvodů.

Předně je třeba uvést, že k dnešnímu dni povinný subjekt neposkytl auditorovi žádné veřejné prostředky. Auditor od povinného subjektu neobdržel žádnou platbu ani jiné (nepeněžité) plnění. Na žádost žadatele tedy nelze aplikovat východiska § 8b InfZ.

IČ: 00296678

Jsme plátcí DPH.

DIČ: CZ00296678

č. účtu: 1681970399/0800

Datová schránka: stdbeca

Dále povinný subjekt uvádí, že toto odmítnutí žádosti o informace není odmítnutím *per se*, nýbrž pouze sdělením, že informace budou poskytnuty, resp. zveřejněny v plném (dokonce širším, než žádaném) rozsahu později. V krátkém mezidobí však převažují zákonné důvody pro neposkytnutí informace nad oprávněným zájmem žadatele tyto informace znát. Jakmile tyto důvody pominou, budou informace zveřejněny bezodkladně (podrobně viz výše).

Informace o přiřazení auditora do procesu rozhodování povinného subjektu jako zřizovatele podle zák. č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání v účinném znění (dále jen „školský zákon“) je novou informací, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Požadovaná informace existuje ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, nicméně činnosti externích odborníků pro povinný subjekt, které ovlivní budoucí rozhodování povinného subjektu, nemohou být poskytnuty právě dle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ. Zejména se jedná o činnosti tzv. svobodných povolání pro povinný subjekt což je potvrzováno také relevantní judikaturou.<sup>1</sup>

Ředitel školy je nyní na nemocenské, jak povinný subjekt informoval zveřejněním.<sup>2</sup> Konkrétní informace o zdravotním stavu ředitele školy povinný subjekt nemůže poskytnout s ohledem na jejich soukromou povahu (zákonný důvod podle § 8a odst. 1 InfZ), nicméně povinnému subjektu, jako zřizovateli školy, jsou známy. Vedle uvedeného se část veřejnosti dožaduje (mj. prostřednictvím žádostí o informace, které často obsahují spíše stanoviska žadatelů nežli jejich dotazy – což ale není případ žadatele nadepsaného), aby byl ředitel školy odvolán. Ač to samo o sobě není zákonným důvodem pro odvolání ředitele školy z pracovního místa vedoucího zaměstnance, zřizovatel zájem žáků školy a jejich zákonných zástupců vezme v ohled při svém dalším postupu a rozhodování ve věci.

Výše uvedené okolnosti, a zejména pak jejich kombinace, vedou k důvodnému předpokladu, že zřizovatel bude v dohledné době, po splnění všech zákonných a podzákonných předpokladů, rozhodovat podle § 166 odst. 11 školského zákona a návazně/nebo podle § 166 odst. 2 školského zákona, přičemž tyto skutkové okolnosti nepochybně splňují předpoklad „rozhodnutí“ podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ, když tento pojem je vykládán velmi široce. Je totiž lhotejno, v jaké formě povinný subjekt rozhodnutí činí a v jakém procesním režimu je tak povinen učinit. Dokonce je lhotejno, zda se rozhodnutí týká veřejnoprávních či soukromoprávních aktivit povinného subjektu. Rozhodování podle zmiňovaných ustanovení školského zákona je přitom kombinací aktu jmenování (veřejnoprávní akt) a aktu volby jednoho z vhodných kandidátů na pracovní místo vedoucího zaměstnance v instituci povinného subjektu, jako zřizovatele (soukromoprávní, resp. pracovněprávní akt). Zmiňovaný audit je pak jedním z přípravných kroků pro budoucí rozhodnutí zřizovatele.

Z hlediska proporcionality k zákonnému důvodu, že osoba a činnost auditora a její výsledky jsou novými podkladovými informacemi pro v budoucnu přijatá rozhodnutí povinného subjektu, povinný subjekt uvádí, že je nanejvýše nežádoucí a v příkrém rozporu s veřejným zájmem zveřejnit ihned identifikační údaje auditora (srov. § 5 odst. 3 věta první InfZ) a tím jej vystavit obdobnému tlaku části veřejnosti, na změnu jeho postupů a závěrů (bez jakéhokoli zákonného podkladu), jakému nyní čelí povinný subjekt. Povinný subjekt zde nebude spekulovat nad tím, zda by okamžité sdělení a návazné zveřejnění těchto informací mělo nebo nemělo za následek ovlivnění postupů a závěrů auditora. Je však zřejmé, že administrativní zátěž spojená s desítkami

<sup>1</sup> Srov. např. bod 35 rozsudku Městského soudu v Praze vydaného dne 13. 3. 2024 pod čj. 8 A 92/2023-29

<sup>2</sup> Dostupné z: <https://www.hnojnik.cz/aktuality/poskytnuti-informaci-zverejnenim>

telefonátů a zpráv (emailových i jiných) denně, by nepochybně zpomalila vyřizování této věci a v konečném důsledku tak poškodila veřejný zájem spočívající v opatření podkladu pro brzké a informované rozhodnutí povinného subjektu.

Povinný subjekt připomíná, že rovněž z hlediska proporcionality neklade na jednu miskou vah neposkytnutí části žádaných informací a na druhou výše uvedené zákonné důvody. Na první misce vah se nachází pouze krátkodobé pozdržení poskytnutí části žádaných informací do okamžiku, než auditor bude schopen zájemcům prezentovat, byť i jen zatímní výsledky své činnosti. Při zohlednění zde uvedeného, zákonný důvod podle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ v krátkém mezidobí nepochybně převáží nad zájmem žadatele znát zbytek informací, které mu z výše uvedených důvodů nemohly být poskytnuty.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k nadřízenému orgánu – Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje – prostřednictvím povinného subjektu (Obce Hnojník), v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění.

PhDr. Dagmar Malíková  
starostka obce

PhDr. Dagmar  
Malíková

Digitálně podepsal  
PhDr. Dagmar Malíková  
Datum: 2026.02.16  
13:23:53 +01'00'