

### Žádost ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb.

1. Uveďte, která firma (postačí IČ subjektu) a na základě jakého právního vztahu poskytuje účetnictví pro Masarykovu školu.
2. Z jakých veřejných zdrojů je vyplácena odměna dané firmě, v jaké výši a v jakých intervalech.
3. Pokud tyto veřejné zdroje nepředstavují finance z rozpočtu státu, ale z rozpočtu Obce Hnojník, jaký je důvod pro **nehospodárné** nakládání s financemi obce?
4. S odkazem na negativní posudky šetření České školní inspekce ve dnech 12. – 14. ledna a 26. ledna 2016 sdělte, jaký postih byl uložen ředitelce Masarykovy školy paní Mgr. Tobolové a jaká nápravná opatření a s jakým termínem je povinna tato opatření přijmout. (Připomínám, že podle § 164, odst. 1 písm. c) školského zákona za odbornou a pedagogickou úroveň vzdělávání ve škole zodpovídá ředitel školy! A za úroveň ředitele školy zodpovídá zastupitelstvo, neboť zřizovatelem školy je obec!
5. Prosím o sdělení všech odměn nebo jiných ocenění práce, pro paní ředitelku Mgr. Dagmar Tobolovou od jejího nástupu dne 1. 4. 2014 po dnešní den.

Mé dotazy souvisejí s mým zájmem občana o školu obce, jejíž fungování není v pořádku. Vzhledem k tomu, že soustavně nereagujete na podněty, návrhy nebo i stížnosti občanů, připomínám, že právo občana podílet se na správě věcí veřejných je zakotveno v čl. 21, odstavci 1 Listiny základních práv a svobod a odpovědi na mé otázky podané v přiměřené lhůtě, směřují k realizaci tohoto práva.

### Odpověď

Dne 16.1.2017 byla na Obecní úřad Hnojník doručena Vaše žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.. Svých pět dotazů zdůvodňujete zájmem občana o námi zřízenou příspěvkovou organizaci Masarykova základní a mateřská škola, Hnojník 120 o jejíž správném fungování pochybujete a činíte závěr, že je něco v nepořádku. Nevím, na základě jakých skutečností se domníváte, že fungování školy není v pořádku, jak uvádíte ve svém dotazu. Výsledky kontrol zřizovatele i proběhlých veřejnosprávních kontrol hovoří o opaku, zpochybňování závěrů odborníků svědčí o Vašem nerespektování demokratických principů naší společnosti a nerespektování výsledků veřejnosprávních kontrol. Je zcela zřejmé, že Vaše žádost o informace týkající se hospodaření jedné naší příspěvkové organizace nesouvisí s veřejným zájmem občana, ale s Vaším cílem a osobním zájmem poškodit osobu ředitelky školy. Vaše jednání vykazuje znaky šikany, snahu vyprovokovat vůči ní nenávist, a jak jste sám uvedl na svých webových stránkách, Vaším cílem je dosáhnout odvolání ředitelky školy.

Vedení obce vytýkáte, že nereaguje na podněty, návrhy nebo stížnosti občanů a domáháte se svých práv dle Listiny základních práva a svobod, podílet se na správě věci veřejných.

Vzhledem k tomu, že soustavně a opakovaně nerespektujete závěry kontrol ani sdělení starosty obce, dovolím si Vás v souvislosti s ředitelkou školy rovněž odkázat na Listinu základních práv a svobod, kde podle čl. 10 odst. 1 Listiny každý má právo, aby byla zachována

jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, dle odst.2, každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života a odst. 3 každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě. Domnívám se, že toto právo opakovaně porušujete.

Velmi si vážím Vašeho zájmu, ač s politování musím konstatovat, že i ve volebním období jsem Vaši osobu neregistroval na veřejných zasedáních zastupitelstva obce, nenašel jsem Vaše jméno na kandidátních listinách v komunálních volbách, kde byste mohl projevit veřejně vůli pomáhat při správě majetku obce a sloužit veřejnosti. Musím taktéž konstatovat, že na obecním úřadě neregistrujeme žádné stížnosti občanů, podněty či návrhy na pedagogickou činnost námi zřízené příspěvkové organizace a odmítám tedy Vaše obvinění, že vedení obce na ně nereaguje.

Odpovědi k Vaším dotazům:

1. Není nám známo, že by na Masarykově škole poskytovala účetní služby nějaká firma.
2. Tento dotaz je bezpředmětný – viz. bod 1
3. Zákon umožňuje použití prostředků z rozpočtu obce na financování služeb z oblasti zpracování mezd a účetnictví. Dotaz bezpředmětný – viz. bod 1 a 2
4. Šetření České školní inspekce z ledna 2016 nekonstatovalo žádná závažná porušení při vzdělávacím procesu na Masarykově škole a drobné nedostatky byly odstraněny opatřeními ze strany vedení školy, o kterých byla Česká školní inspekce informována.
5. Mgr. Dagmar Tobolová byla za kvalitní práci oceněna veřejnou pochvalou a poděkováním na veřejném setkání občanů a podnikatelských subjektů dne 9.12.2016 a odměněna kytičkou a věcným darem v celkové hodnotě cca 300,- Kč. Obec Hnojník v průběhu funkčního období Mgr. Tobolové neposkytla žádnou jinou odměnu (ani finanční) z prostředků obce, což je možno vysledovat ve schváleném rozpočtu pro rok 2016, zveřejněném na webových stránkách obce, kde v paragrafu 3113, položka 5021 – ostatní osobní výdaje jsou nula.