

Žádost a odpovědi č. 1/2018

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a dále sdělení o částečném odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů jak je vymezeno dále v textu

Pro přehlednost je v následujícím textu odpověď zvýrazněna tučně.

Sdělení nákladů řízení vzniknuvších ode dne 1.1.2010 do současnosti, ke kterým byla Obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, zavázána, popř. oba tyto subjekty zároveň zavázány, pravomocným soudním výrokem v rámci jakéhokoliv soudního řízení vedeného proti Martinu Gančarčíkovi.

Ode dne 1.1.2010 do současnosti, Obec Hnojník ani Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, ani každá samostatně, ani zároveň, nebyly zavázány pravomocným soudním výrokem v rámci jakéhokoliv soudního řízení vedeného proti Martinu Gančarčíkovi k náhradě nákladů řízení.

Sdělení nákladů řízení vzniknuvších ode dne 1.1.2010 do současnosti, ke kterým byla Obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace zavázána, popř. oba tyto subjekty zároveň zavázány, pravomocným soudním výrokem v rámci jakéhokoliv soudního řízení vedeného proti Tomáši Krplovi.

Ode dne 1.1.2010 do současnosti, Obec Hnojník ani samostatně, ani zároveň s jinými subjekty nebyla zavázána pravomocným soudním výrokem v rámci jakéhokoliv soudního řízení vedeného proti Tomáši Krplovi k náhradě nákladů řízení. Co se týká Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, tato byla zavázána k náhradě nákladů řízení, co se týká řízení o zaplacení částky 905.310,-Kč s příslušenstvím (vedené jak Okresním soudem ve Frýdku-Místku, tak Krajským soudem v Ostravě) a to následujícím způsobem. Co se týká nákladů řízení před vydáním prvního rozsudku v této věci, činili celkové náklady částku ve výši 177.100,-Kč. Tomáš Krpel, jakožto žalobce měl ve věci neúspěch v rozsahu 11 %, tedy úspěch měl v rozsahu 89 %, a proto mu byla přiznána náhrada nákladů řízení za řízení před soudem prvního stupně, a stejně tak za první odvolací řízení v rozsahu 78 % (v řízení před soudem prvního stupně bylo provedeno 9,5 úkonů, dále je nutno

připočíst režijní paušál a DPH a dále také soudní poplatek). Soudní poplatek zaplacený z žaloby činil částku ve výši 36.220,-Kč, takže náklady řízení před vydáním prvního rozsudku v této věci činili částku ve výši 177.100,-Kč a 78 % z této částky činí částku ve výši 138.138,-Kč (soudní poplatek tedy činí částku ve výši 28.251,60 Kč, což je 78 % z částky 36.220,-Kč). Pokud jde o náklady prvního odvolacího řízení, tyto činí za zaplacený soudní poplatek z odvolání částku ve výši 22.756,-Kč a dále odměnu za tři úkony právní služby, když je dále nutné připočítat ke každému úkonu režijní paušál a dále DPH a hotové výdaje. Výsledná částka 45.064,-Kč po připočtení zaplaceného soudního poplatku z odvolání ve výši 22.756,-Kč činí za náklady prvního odvolacího řízení částku ve výši 66.820,-Kč. Žalobci, Tomáši Krplovi, bylo přiznáno na náhradě nákladů řízení 78 % těchto nákladů, tj. částka 52.120,-Kč (soudní poplatek tedy činí částku ve výši 17.749,68 Kč, což je 78 % z částky 22.756,-Kč). Na nákladech řízení poté, co byl vyhlášen rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 14.12.2015, přináležela žalobci, Tomáši Krplu, plná náhrada nákladů řízení, a to za 5 úkonů právní služby, dále je nutno připočíst ke každému úkonu režijní paušál a následně částku zvýšit o DPH, když výsledná částka činí 65.582,-Kč a k této částce je nutno připočíst soudní poplatek zaplacený žalobcem, Tomášem Krplem za dovolání ve výši 10.000,-Kč, takže v této fázi řízení činí náhrada nákladů řízení přiznaná žalobci, panu Tomáši Krplovi, částku ve výši 75.582,-Kč. V odvolacím řízení žalobci, Tomáši Krplovi, byla přiznána i náhrada nákladů odvolacího řízení sestávající ze dvou a půl úkonů právní služby, kdy tato činí částku ve výši 26.800,-Kč, k této částce je nutno připočíst režijní paušál, dále náhradu za ztrátu času ke dvěma jednáním celkem ve výši 400,-Kč a jízdné ke dvěma jednáním krajského soudu ve výši 580,-Kč, když součet těchto položek činí částku ve výši 28.660,-Kč a tuto částku je nutno zvýšit o DPH na částku 34.679,-Kč, což představuje náhradu nákladů řízení přiznanou žalobci, Tomáši Krplovi. V řízení o určení neplatnosti výpovědi z pracovního poměru byla dále Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace zavázána k náhradě nákladů řízení za řízení před soudem prvního stupně ve výši 24.232,-Kč když soudní poplatek z této částky činil částku ve výši 1.000,-Kč a za odvolací řízení ve výši 17.311,-Kč.

Sdělení nákladů řízení vzniknuvších ode dne 1.1.2010 do současnosti, ke kterým byla Obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace zavázána, popř. oba tyto subjekty zároveň zavázány, pravomocným soudním výrokem v rámci jakéhokoliv soudního řízení vedeného proti Marcelu Šubrtové.

Ode dne 1.1.2010 do současnosti, Obec Hnojník ani samostatně, ani zároveň s jiným subjektem nebyla zavázána pravomocným soudním výrokem v rámci jakéhokoliv soudního řízení vedeného proti Marcelu Šubrtové k náhradě nákladů řízení. Co se týká Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120,

okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, obec Hnojník bohužel nedisponuje požadovanou informací a vzhledem k tomu bohužel není schopna žadateli informaci poskytnout.

Sdělení nákladů na právní zastoupení obce Hnojník a Masarykovy Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, vynaložených ode dne 1.1.2010 do současnosti za zastupování v jakýchkoliv soudních sporech, ve kterých je aktivně nebo pasivně legitimovaná obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace (nebo oba tyto subjekty současně) a které jsou vedeny proti Martinu Gančarčíkovi.

Ani obec Hnojník, ani Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, nevynaložila ode dne 1.1.2010 do současnosti za zastupování v jakýchkoliv soudních sporech, ve kterých je aktivně nebo pasivně legitimovaná obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace (nebo oba tyto subjekty současně) a které jsou vedeny proti Martinu Gančarčíkovi žádné náklady za právní zastoupení obce Hnojník ani Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace.

Sdělení nákladů na právní zastoupení obce Hnojník a Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, vynaložených ode dne 1.1.2010 do současnosti za zastupování v jakýchkoliv soudních sporech, ve kterých je aktivně nebo pasivně legitimovaná obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace (nebo oba tyto subjekty současně) a které jsou vedeny proti Tomáši Krplovi.

Obec Hnojník byla nucena vzhledem k žalobě, kterou podal Tomáš Krpel ode dne 1.1.2010 do současnosti za zastupování v soudních sporech, ve kterých je aktivně nebo pasivně legitimovaná obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace (nebo oba tyto subjekty současně) a které jsou vedeny proti Tomáši Krplovi, vynaložit následující částky za právní zastoupení a to částku ve výši 61.972,-Kč za období roku 2013, dále částku ve výši 76.835,-Kč za období roku 2014, dále za období roku 2015 částku ve výši 81.892,-Kč, dále částku ve výši 62.678,-Kč za období roku 2016, také částku ve výši 54.511,-Kč za období roku 2017 a částku ve výši 53.689,-Kč za období roku 2018. Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková

organizace, nad rámec shora uvedeného dle informací, které má obec Hnojník k dispozici, neuhradila nad rámec shora uvedeného ničeho.

Sdělení nákladů na právní zastoupení obce Hnojník a Masarykovy Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, vynaložených ode dne 1.1.2010 do současnosti za zastupování v jakýchkoliv soudních sporech, ve kterých je aktivně nebo pasivně legitimovaná obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace (nebo oba tyto subjekty současně) a které jsou vedeny proti Marcelle Šubrtové.

Obec Hnojník nevynaložila ode dne 1.1.2010 do současnosti za zastupování v jakýchkoliv soudních sporech, ve kterých je aktivně nebo pasivně legitimovaná obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace (nebo oba tyto subjekty současně) a které jsou vedeny proti Marcelle Šubrtové žádné náklady za právní zastoupení obce Hnojník ani Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, co se týká sdělení nákladů na právní zastoupení obce Hnojník a Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, vynaložených ode dne 1.1.2010 do současnosti za zastupování v jakýchkoliv soudních sporech, ve kterých je aktivně nebo pasivně legitimovaná obec Hnojník nebo Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace (nebo oba tyto subjekty současně) a které jsou vedeny proti Marcelle Šubrtové, obec Hnojník bohužel nedisponuje požadovanou informací ohledně nákladů za právní služby, které vynaložila či nevynaložila Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace a vzhledem k tomu bohužel není schopna žadateli informaci poskytnout.

Sdělení cestovních nákladů vynaložených ode dne 1.1.2010 do současnosti zástupci obce Hnojník a Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, vzniklé jim v souvislosti se soudními řízeními specifikovanými v odst. 2.

Ode dne 1.1.2010 do současnosti zástupcům obce Hnojník a Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, nebyla vynaložena žádná částka na cestovní náklady v souvislosti se soudními řízeními specifikovanými v odst. 2., respektive pokud vznikly cestovní náklady, tyto je nepožadovali uhradit po obci Hnojník, či Masarykově Základní škole a mateřské škole Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizaci a každý ze zúčastněných si nesl vzniknuvší náklady samostatně

(např. představitelé obce Hnojník využívali své osobní automobily, hradili pohonné hmoty do automobilů z vlastních finančních prostředků apod.).

Sdělení stravného, popř. nocležného, a dalších hotových výdajů těchto osob vynaložených ode dne 1.1.2010 do současnosti v souvislosti se soudními řízeními specifikovanými v odst. 2.

Ode dne 1.1.2010 do současnosti zástupcům obce Hnojník a Masarykovy Základní školy a mateřská školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, nevznikly náklady na stravné či nocležné a další hotové výdaje v souvislosti se soudními řízeními specifikovanými v odst. 2., respektive pokud vznikly, tyto je nepožadovali uhradit po obci Hnojník, či Masarykově Základní škole a mateřské škole Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizaci a každý ze zúčastněných si nesl náklady samostatně (např. zajištěním si stravy z vlastních finančních prostředků apod.).

Sdělení výše uhrazených soudních poplatků ze strany obce Hnojník nebo Masarykovy Základní školy a mateřské školy Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizace, vynaložených ode dne 1.1.2010 do současnosti v souvislosti se soudními řízeními specifikovanými v odst. 2.

Co se týká této otázky, platí, že ani obec Hnojník, ani Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, neměly povinnost hradit soudní poplatky (soudní poplatek hradí primárně žalobce a nikoliv žalovaný) a žalovaný až následně, v případě neúspěchu v soudním sporu, může být poté zavázán k tzv. náhradě nákladů řízení, kdy v rámci této mu může být uložena povinnost nahradit žalobci částku, kterou vynaložil na úhradu soudního poplatku (což však není pravidlem, když soud může např. také náhradu nákladů řízení nepřinát). V případě, že byla obci Hnojník, případně Masarykově Základní škole a mateřské škole Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvkové organizaci uložena povinnost nahradit žalobci částku, kterou vynaložil na úhradu soudního poplatku a obec Hnojník tuto informaci má k dispozici, sdělila ji výše v textu nad rámeček dotazu žadatele.

Jaké jsou celkové náklady na údržbu, rekonstrukce, a další výdaje spojené s provozem Hotelu Park za rok 2017 vynaložené ze strany obce Hnojník.

Ze strany obce Hnojník za rok 2017 nebyly vynaloženy na údržbu, rekonstrukce, a další výdaje spojené s provozem Hotelu Park žádné náklady.

Jaké jsou celkové výnosy hotelu Park (obecního domu) za rok 2017.

Výnosy pro obec Hnojník za rok 2017 představují částku ve výši 187 550,- Kč.

Je hospodaření Hotelu Park ziskové nebo ztrátové.

Obec Hnojník není provozovatelem Hotelu Park, nicméně disponuje Výroční zprávou Služby Hnojník, o.p.s., se sídlem Hnojník 67, 739 53 Hnojník, IČ 29458242, a to za rok 2017, vč. tedy Zprávy nezávislého auditora za rok 2017, kterou tímto žadateli přikládá. V případě, že žadatel požadoval informaci, zda je ziskové pro obec Hnojník jako takovou, k tomuto sděluje obec Hnojník, že ano, když výnos pro obec Hnojník za rok 2017 představují částku ve výši 187 550,- Kč, jak je uvedeno shora.

Co se týká otázky žadatele ohledně sdělení nákladů řízení vzniknuvších ode dne 1.1.2010 do současnosti, ke kterým byla Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace zavázána pravomocným soudním výrokem v rámci jakéhokoliv soudního řízení vedeného proti Marcelle Šubrtové a sdělení nákladů na právní zastoupení Masarykovy Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace, vynaložených ode dne 1.1.2010 do současnosti za zastupování v jakýchkoliv soudních sporech, ve kterých je aktivně nebo pasivně legitimovaná Masarykova Základní škola a mateřská škola Hnojník 120, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace a které jsou vedeny proti Marcelle Šubrtové vzhledem k tomu že obec Hnojník shora uvedenými informacemi nedisponuje (jak je konstatováno u jednotlivých dotazů žadatele shora), tak z tohoto důvodu obec Hnojník podle § 14 odst. 5 písm. c zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí informace v tomto rozsahu o d k l á d á.